

uluslararası iktisat teorisi

1. MAL VE TİCARET TEORİSİ : Arz analizleri

- Mal ticaretini açıklayan teori ve analizlerinde parçanın yeri yoktur
Malların fiyatları, mallar cinsindendir. Nispi fiyat
- Bir malin uluslararası fiyatı oluşurken, bu malin facta arz ve talebi rol oynar
- Büyük ülkeye göre bu ülkeye tarafından yapılır küçük ise fiyatı kabullenir

★ Merkantalist düşünceye göre bir ülkenin ihracatı ithalatından büyük olmalıdır.

★ İlk sistematisk ticaret teorisi Merkantalist dönemdir.

Daha sonraki dönemde, sanayi devrimi etkisi ile İngilterenin elinde mal birikir. Ama Merkantalist felsefeye göre bu mallar elinde kalacaktır. Bu düşünceden vazgeçmelidirler. Sonrasında Adam Smith'in 'birakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler' (Liberalizmin temsilcisi) düşunesini kullanarak hergere tasıtlar ve serbest ticaret politikasına yollasırıdr.

Adam Smith - milletlerin zenginliği - Liberal Düşünce - Ahlat FLS.

modern iktisat
mutlak üstünlük teorisi

Bırakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler
Hükmet piyasaya müdahale etmesin.
Görünmez el
Uzmanlaşma

O zamanda malin değeri

nispi fiyatta
emek

NUTLAK ÜSTÜNLÜKTEN, MUKAYESE ÜSTÜNLÜK

MUTLAK ÜSTÜNLÜK - Adam Smith'in Teorisine göre;

Bir ülke başka bir ülkeye ticarete o ülke kadar ucuzu üretemediği malları ondan satın almak amacıyla girer. Eğer bütün malların üretiminde kendisi üstün ise diğer ülke ile ticaret yapmaz.

Üretimde üstünlük, bir işin belirli bir zamanda diğer ülkenin işçisine göre daha çok mal üretmesi durumudur.

1 İŞÇİ 1 GÜNDE

	Tr	Alm
Buğday	90 kg	60 kg
Kumas	30 m	90 m

MUTLAK ÜSTÜNLÜK KİMDE?

- Türkiye Buğdayda mutlak üstünlüklerle sahip.
- Almanya Kumasla mutlak üstünlüklerle sahip.

Nispi fiyatlarında gorebiliriz-

- Almanya'da nispi fiyatlar
 $60 \text{ kg buğday} = 90 \text{ m kumas}$
 $1 \text{ kg buğday} = 0,6 \text{ m kumas}$
- Türkiyede nispi fiyatlar
 $90 \text{ kg buğday} = 30 \text{ m kumas}$
 $1 \text{ kg buğday} = 0,3 \text{ m kumas}$

★ Adam Smith'e göre Türkiye buğdayda uzmanlaşın, sadece buğday satınsın. Almanya ise kumasta uzmanlaşın, ve sadece kumas satınsın.

1 kg buğday üretmek için 0,3 m kumastan vazgeçmeye zorunda. Türkiyede
 $1 \text{ kg buğday} = 0,3$

O Ticaret Olmadan:

	Buğday	Kumas
Türkiye	45 kg	15 m
Almanya	30 kg	45 m
Toplam Üretim	75 kg	60 m

(Yarım Günde) (Yarım Günde)

O Ticaretten sonra:

	Buğday	Kumas
Türkiye	90 kg	0 m
Almanya	0 kg	90 m
Toplam Üretim	90 kg	90 m

(Tam Gün)

- Üretim artmıştır.
- Tam uzmanlaşmış.

$$1 \text{ kg buğday} = 0,5 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ m kumas} = 2 \text{ kg buğday}$$

Dünya üzerinde nispi fiyat nedir?

$$\begin{array}{ll} \text{Tr, } & 1 \text{ kg buğday} = 0,3 \text{ m kumas} = \text{maliyeti} \\ \text{Alm, } & 1 \text{ kg buğday} = 0,6 \text{ m kumas} \end{array}$$

bug. Türkiye satacak en az 0,3 m kumas maliyeti kadar kumas, Almanya satıcısı 0,3 - 0,6 m kumas arasında olmalı.

1 İsci 1 Günde

	Tr	Alm
Buğday	90 kg	60 kg
Kumas	30 m	90 m

- Türkiye buğdayda mutlak üstünüklere sahip
- Almanya kumastu mutlak üstünüklere sahip

Türkiye'de nispi fiyatlar:

$$90 \text{ kg buğday} = 30 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ kg buğday} = 0,3 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ m kumas} = 3 \text{ kg buğday}$$

$$1 \text{ kg buğday} = 0,15 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ m kumas} = 2 \text{ kg buğday}$$

Almanya'da nispi fiyatlar:

$$60 \text{ kg buğday} = 90 \text{ metre kumas}$$

$$1 \text{ kg buğday} = 0,16 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ m kumas} = 1,5 \text{ kg buğday}$$

1 işçi 1 Günde

	Tr	Alm
Buğday	90 kg	120 kg
Kumas	30 m	90 m

- Adam Smith'e göre (mutlak üstünlük teorisine) göre her 2 malda da Almanya'da. Adam Smith'e göre Ticaret olmaz.
- * David Ricardo der ki mukayeseli olarak, hangi malda üstünlüğü daha fazla ise o malda uzmanlaşmalı ve ihrac etmelidir. Diğer mali da diğer ülkeye bırakmalı ve ithal etmelidir.

Türkiye'de nispi fiyatlar:

$$90 \text{ kg buğday} = 30 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ kg buğday} = 0,3 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ m kumas} = 3 \text{ kg buğday}$$

bugday Tr daha ucuz.

* Tic. açıklaması
nispi fiyat farklılıklarıdır.

Almanya'da nispi fiyatlar:

$$120 \text{ kg buğday} = 90 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ kg buğday} = 0,75 \text{ m kumas}$$

$$1 \text{ m kumas} = 1,3 \text{ kg buğday}$$

1 m kumas = 2 kg bugday

• Ticaret olmazsa :

	Tr	Alm	Toplam
Buğday	45 kg	60 kg	105 kg Buğday
Kumas	15 m	45 m	+ 60 m kumas
			165

Yarım
Gün

• Ticaretten sonra :

	Tr	Alm	Toplam
Buğday	90 kg	0 kg	90 kg Buğday
Kumas	0	90 m	90 m Kumas
			180

$\text{Buğday } \text{kg} = 20 \text{ m} \rightarrow \text{20 kg/m}$

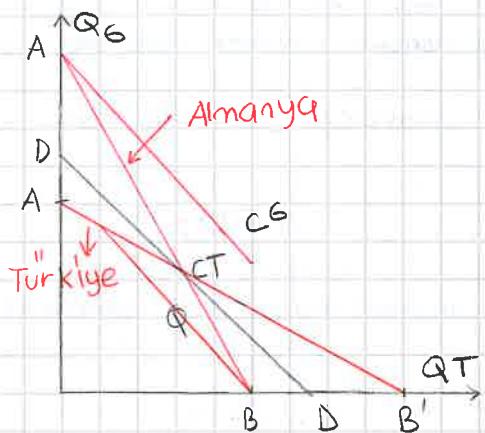
* üretim artmıştır.

David Ricardo

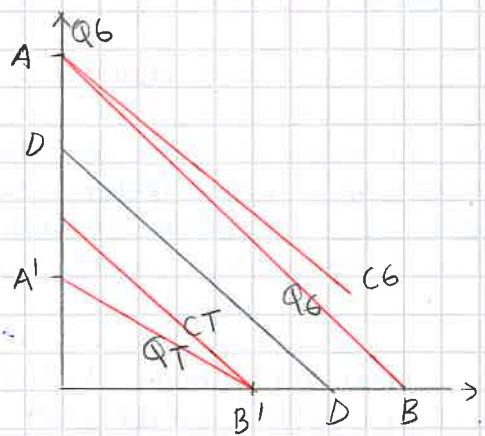
- Almanya her iki malda da sahiptir. Adam Smith'e göre böyle bir durumda ticaret olmaz.
- Ancak David Ricardo'ya göre : Ülke hangi malın üretiminde daha avantajlı ise onu üretmeli ve tam uzmanlaşmaya gitmelidir.
- Almanya kumasta, Türkiye ise buğdayda mukayeseli üstünlüğe sahiptir.

Modelin Varsayımları

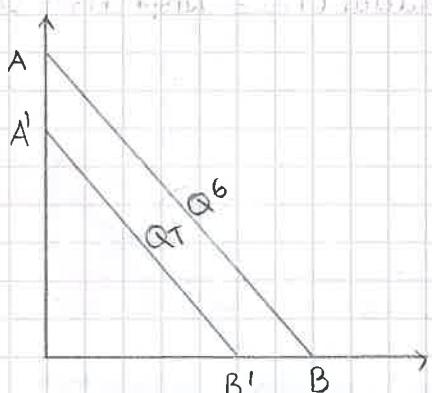
- Ticaret trampa olarak yapılır. (Taksis)
- Değerini yaratın tek ve zorluklu faktör emektir.
- Üretim faktörleri ülke içinde tüm hareketlidir, ülkeler arasında hareketsizdir.
- Tam rekabet şartları geçerlidir.
- Taşıma maliyetleri sıfırdır.
- Ekonomi tam istihdamdadır.



Nispi fiyatlar farklıdır.
Hem Smith hem Ricardo'ya
göre ticaret başlar.



Nispi fiyatlar farklıdır.
Smith'e göre ticaret olmaz.
Ricardo'yu göre ticaret başlar.



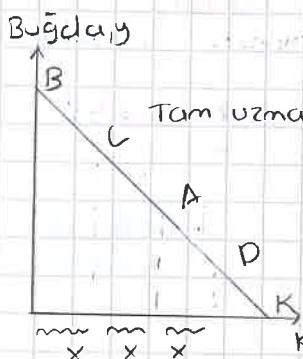
Nispi fiyatlar eşittir.
Ticaret başlamaz.

Ricardoya göre nispi
fiyat farklılığıdır ticareti
başlatan.

Vazgeçme Maliyet Analizi

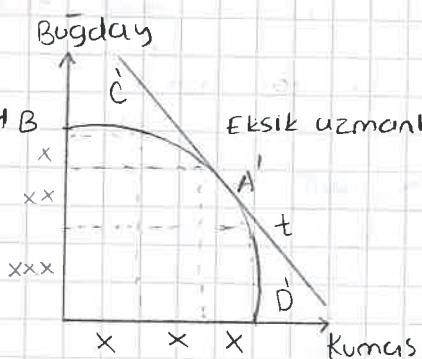
Ricardo'nun maliyeti oluşturan tek unsuru emek olarak görmesi eksilikti.

Bunun üzerine vazgeçme maliyeti analizleri devreye sokuldu.



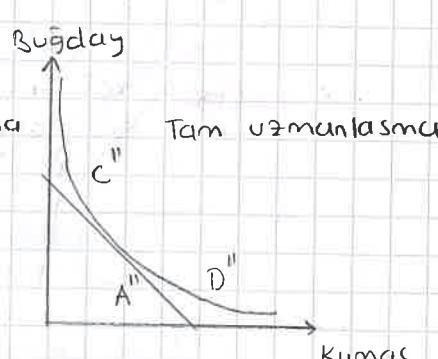
a. sabit

fırsat
maliyeti
sabittir.



b. artan

her 1 br artış
kumus üretmek için
vazgeçme maliyeti
sürekli artıyor.



c. azalan

Endüstri gelişimde
maliyetler düşer.
ışının etkinliği artar.

artan vazgeçme maliyeti: Kumus üretimini da fazla mizin maliyetidir. maliyet artmıştır.

birim halinde artırsak
büğdaydan vazgeçme-

marginel oönüm Oranı : Ticaret Haddi (TH) = Nispi Fiyat Oranı (NFO)

Üretim olanaklarının eğimi.

→ Denge sağlanır.

- Faktör Donanımlı Teorisi -

Ülkeler bütün malların üretiminde aynı yatkınlığı gösteremeyet.

Bu farklılığı **Hesker Ohlin - Samuelson** nispi fiyat farklılığına bağlamıştır. Ülkelerde faktör yoğunluklarını tanımlamak için iki tür türüm kullanır.

ücret basına düşen faiz oranı

$$\text{Fiyat Tanımı: } \left(\frac{r}{w} \right)_A < \left(\frac{r}{w} \right)_T$$

r : sermaye
w : ücret

$$\text{Miktar Tanımı: } \left(\frac{K}{L} \right)_A > \left(\frac{K}{L} \right)_T$$

K:
L: Emek

Emek basına düşen sermaye

Almanya'da sermaye, Türkiye'de emek bol faktördür. Bu nedenle Almanya'da faiz Türkiye'de ise ücret nispeten daha ucuzdur.

← ücret basında düşen sermaye

$$\left(\frac{r}{w}\right)_A < \left(\frac{r}{w}\right)_T \quad \left(\frac{K}{L}\right)_A > \left(\frac{K}{L}\right)_T$$

Türkiye'de işgücü fazla olduğu için işgücü ucuz bir faktördür. İşgücünün yoğun kullanılan mallar ucuzda üretilir.

Sermaye Almanya'da çok sermaye yoğun malları daha ucuzda üretir. Sermayenin getirisi düşük, faiz düşük makine üretiminde uzmanlaşır.

Faktör Donanımı Teorisinin Temel Varsayımları

Ülkeler faktör yoğunluğu bakımından farklıdır.

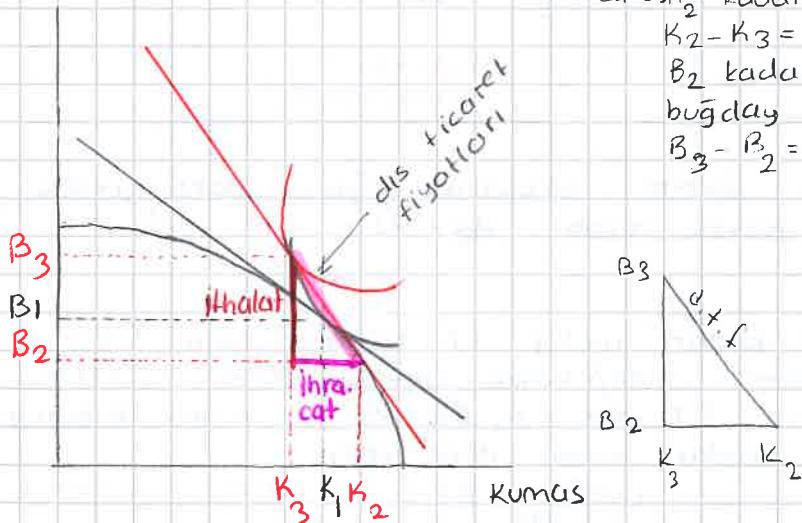
Mallatın faktör yoğunlukları farklıdır. (sermaye yoğun - emek yoğun) Tam rekabet şartları geçerlidir. Ulaştırma məsrəfləri sıfır, ticarətte kisitlama yok. Ölçüye göre sabit verim geçerli.

Faktörlerin tam istihdamı sağlanmıştır. Faktör arzı sabittir.

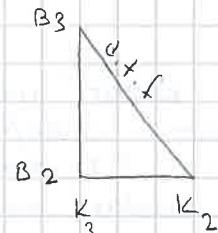
Ulke içinde faktör hareketliliği, tüm, ülkeler arası sıfır.

Almanya

Buğday



EKSİK UZMANLAŞMA
 K_2 kadar kumus üretip, K_3 kadar kumas tüketilir
 $K_2 - K_3 = \text{ihracat}$
 B_2 kadar buğday üretiyor, B_3 kadar buğday tüketiyor.
 $B_3 - B_2 = \text{ithalat}$



Almanya, ticarettőn önce Q_A kadar üretip C_A kadar tüketir. $Q_A = C_A$. Ticarettőn sonra kumas üretimi artar. Buğday üretimi azalır. Tüketicim ise daha yüksek bir refahla $C'A$ olur. $K_2 K_3$ kadar fazla kumasi ihracı eder. Kurslığında $B_2 B_3$ kadar bugday ithal eder.

Grafik Yorumu

"Üretim imkanları eğrisinin fiyat doğrusuna teğet olduğu noktada ülke üretimi yapar."

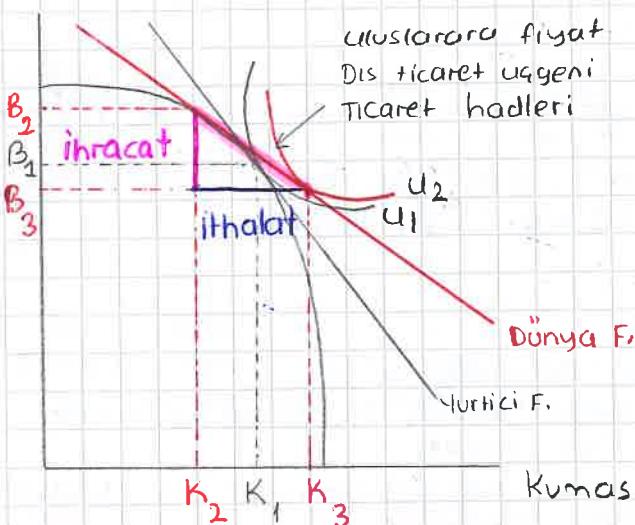
"Üretim imkanları eğrisinin fiyat doğrusuyla kesistigi noktada üretim dengesi" ni elde ederiz.

Bütçe - fiyat doğrusu ile farklılık eğrisinin teğet olduğu noktası tüketim dengesi'ne ulaşırız.

farklılık eğri - sosyal kayıtsızlık eğri - topum refahı
Ticarette başladıkları sonra Almanya'da fiyat artmıştır.

Türkiye

Buğday



EKSİK Uzmanlaşmamı

Ticaret yokken tüketim ve üretim aynı noktasadır. K_1 ve B_1 .

Ticarettten sonra kumas fiyatı düşer. Buğday fiyatı artar. Kumas üretimi K_1 den K_2 ye düşer.

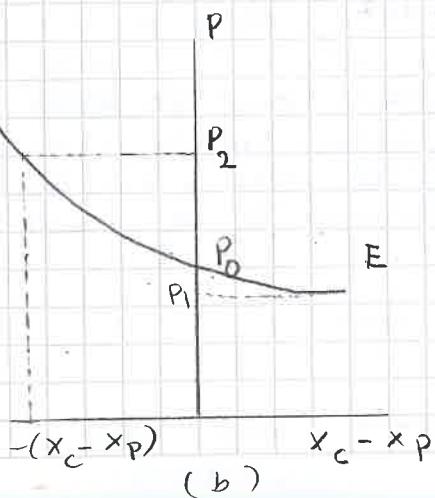
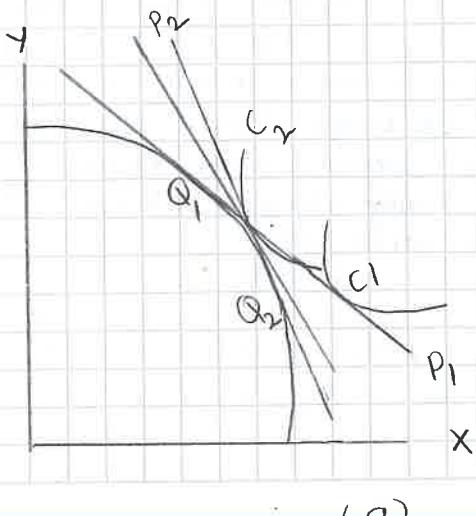
Buğday üretimi B_1 den B_2 ye artar.

Türkiyede kumas üretimi K_2 kadar kumas tüketimi K_3 kadar.
 $K_3 - K_2 = \text{ithalat}$

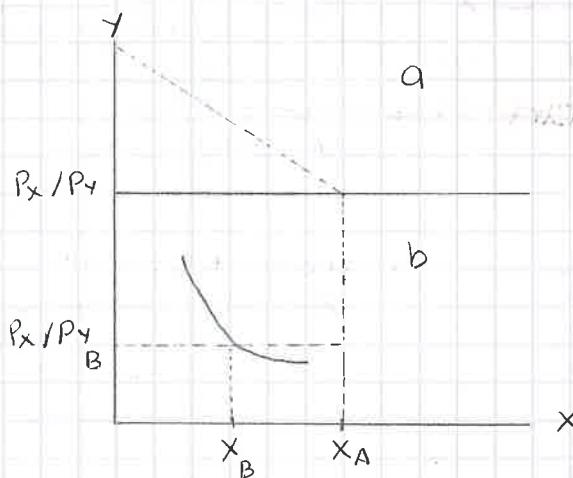
Türkiyede buğday üretimi B_2 kadar buğday tüketimi B_3 kadar.
 $B_2 - B_3 = \text{ihracat}$

Ticaret sonrasında her iki ülkede farklılık eğrisi daha yükseldi. $U_2 > U_1$

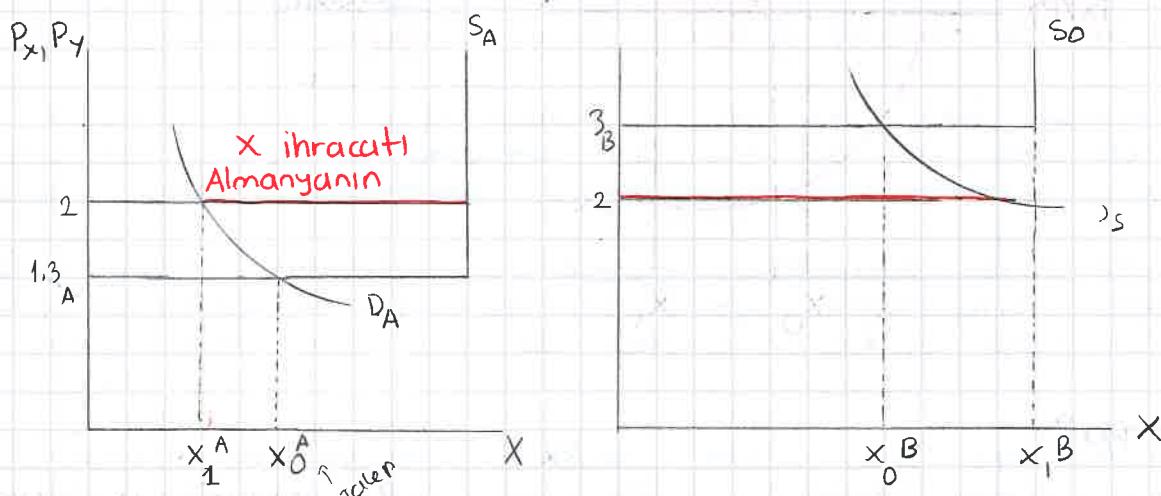
Türkiye ticarettten önce Q_T kadar üretip C_T kadar tüketir. $Q_T = C_T$.
 Ticarettten sonra buğday üretimi artar, kumas üretimi azalır. Tüketim ise daha yüksek bir refahı C' olur. B_2, B_3 kadar fazla buğdayı ihrac eder. Kurslığında K_2, K_3 kadar kumas ithal eder.



Fiyat P_1 iken üretim Q_1 , tüketim ise C_1 , fiyat düşüğünde X' in üretimi artar.
 Fiyat P_2 iken X in üretimi artar, tüketimi düşer.



$\leftarrow X$ in P cinsinden fiyatı
 P_x/P_y nispi fiyatları gösterir. Nispi fiyat değişimlerine üretim cevap vermez. Arz eğrisi miktar ekseniye paralel gider birden diklesir. Talep eğrisi normal negatif eğimli bir eğridir.
 Kapali ekonomi durumunda X_A ve X_B hem üretim hem tüketim düzeyidir



1 metre kumas = 3 kg buğday / $\downarrow \downarrow \downarrow$ Tr.
 1 metre kumas = 1,3 kg buğday / $\uparrow \uparrow$ Alm.

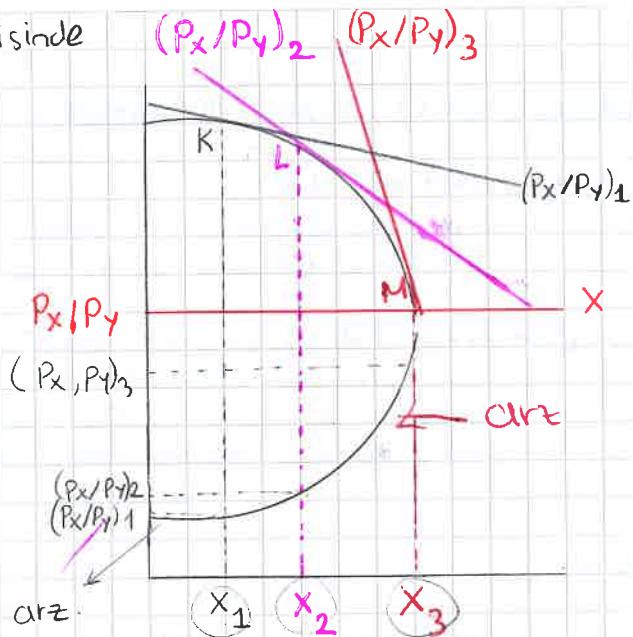
1 metre kumas = 2 kg buğday

$(P_x/P_y)_A < (P_x/P_y)_B$ olduğu için A, X malına uzmantasıdır.

Ticaretten sonra $(P_x/P_y)_E$ denge fiyatıdır. X' in nispi fiyatı A ülkesinde yükselmiş ve B ülkesinde düşmüştür

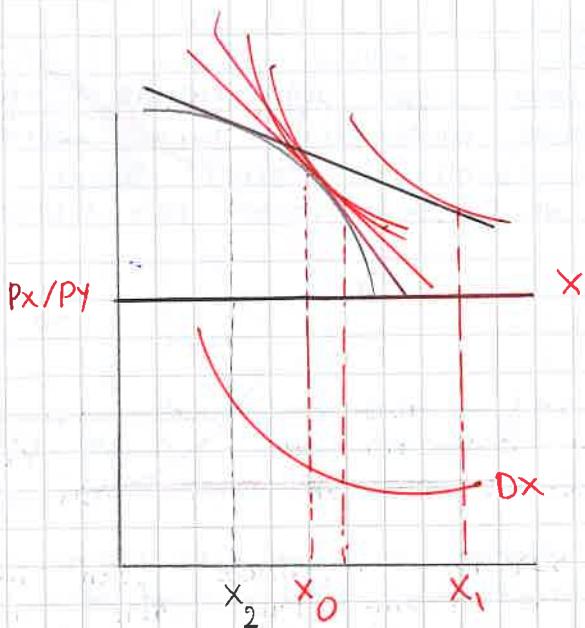
A ($x_2^A - x_1^A$) kadar X' i B'ye ihrac eder.

ülke içerisinde

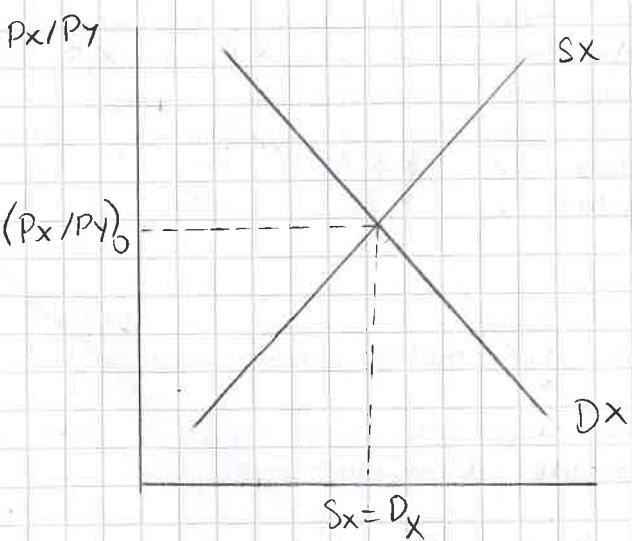


Nispi arz eğrisi
gesitli nispi fiyatlardı
 X' in üretimini gösterir

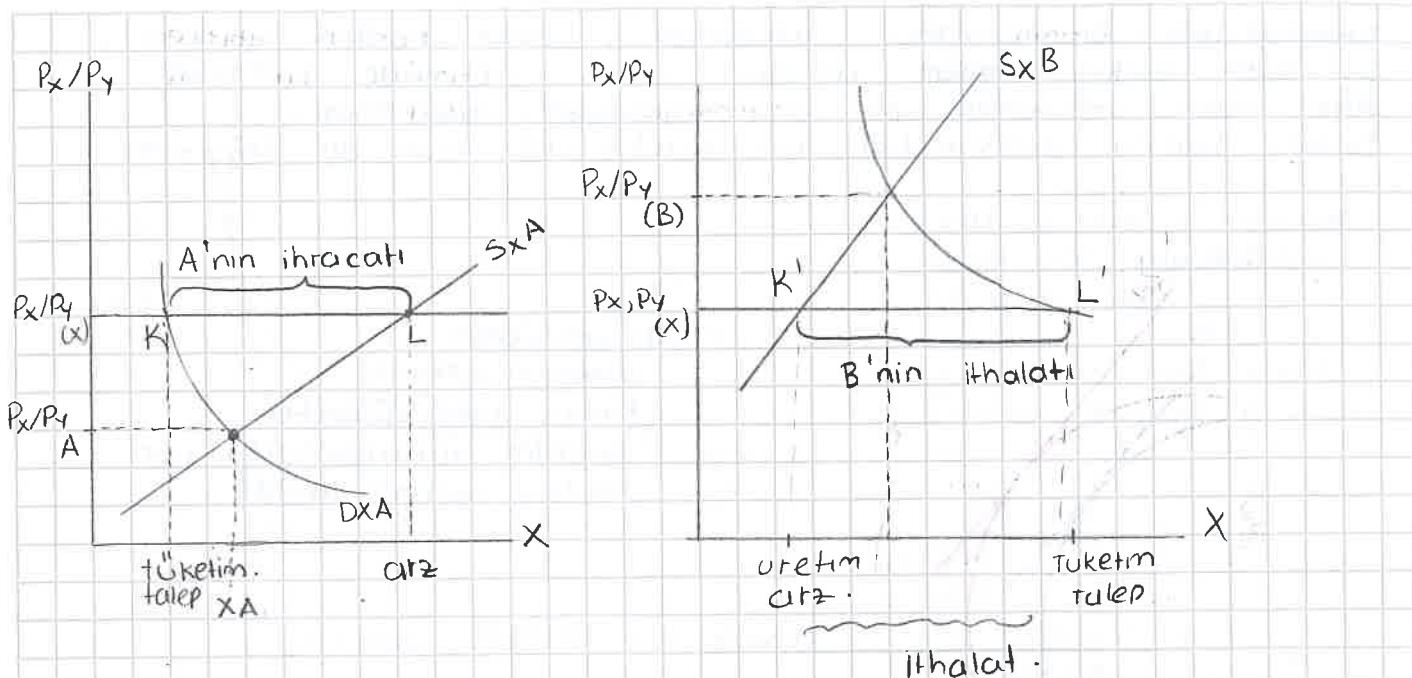
3.ders.
20.20



gesitli nispi fiyatlarla
talebin cevabını
gösterir.



Bu iki eğriyi birleştir-
diğimizde la dengeyi
elde ederiz.



iki ülkenin nispi fiyatları farklı olduğu için ticaret başlar.

Ticaret A'da fiyatın yükselmesini B'de fiyatın düşmesini sağlar.

$$(P_x/P_y)_A < (P_x/P_y)_E < (P_x/P_y)_B$$

Faktör Donatılmış Teorisinin Türevleri - Faktör Fiyatları Eşitliği Teoremi

Bu teoreme göre ticaret yapan iki ülke aynı sabit getirili üretim fonksiyonuna sahipse uzmanlaşma olmadan her iki malı da üretmeliyorsa ticarettten sonra hem mutlak hem de nispi fiyatları eşitlenir.

Almanya kumas, Türkiye ise buğday üretiminde uzmanlaşınca, Almanya'da sermaye Türkiye'de ise emeği talep artar. Ticarettten önce nispi olarak ucuz olan bu faktörlerin getirisi artar.

Yani uzmanlaşma yokken Türkiye'de emek ucuz, sermaye pahalı. Almanya'da sermaye ucuz emek pahalı. Emek te uzmanlaşmat isteyen Türkiye'de emeği talep artar. Ücrette artar. Almanya emek fiyatıyla aynı olur.

Stolper - Samuelson Teoremi

Bir malın nispi fiyatında bir artış olduğunda o malın üretiminde yoğun olarak kullanılan faktör diğer faktörlere göre **gelirden daha çok pay** alır.

Türkide emek bol ve düşük.

Emek yoğun teknoloji ile üretilen mallar ucuz. Türkiye emek yoğun mallarda uzmanlaşti.

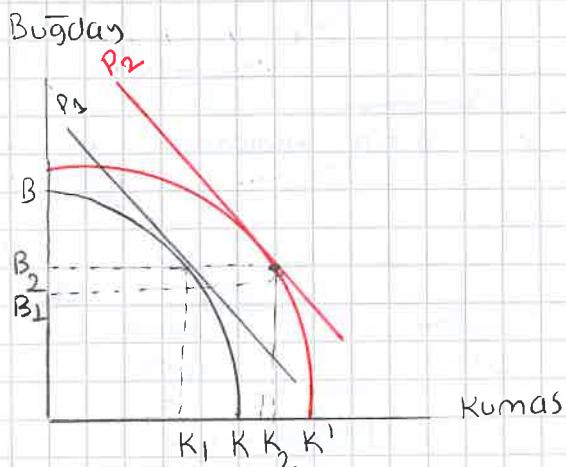
Emek yoğun malların üretimi arttı.

Emek kullanımını arttı ve arttı.

Emegin gelirden aldığı pay arttı.

Rybezynski Teoremi

faktörlerden birinin arzı arttığında, ticaret haddleri sabitken, bu mali yoğun olarak kullanan malin üretiminde bir artış diğer malin üretiminde bir azalmaya yol açar.
Ticaret haddleri değişmeden iğin Ücret - rünt oranı da değişmez.



Fiyat aynı
sermaye artmış
kumas üretimi arttı.
emekten yararlanıldığı için
bugday üretimi azaldı.

Leontieff Paradoksu

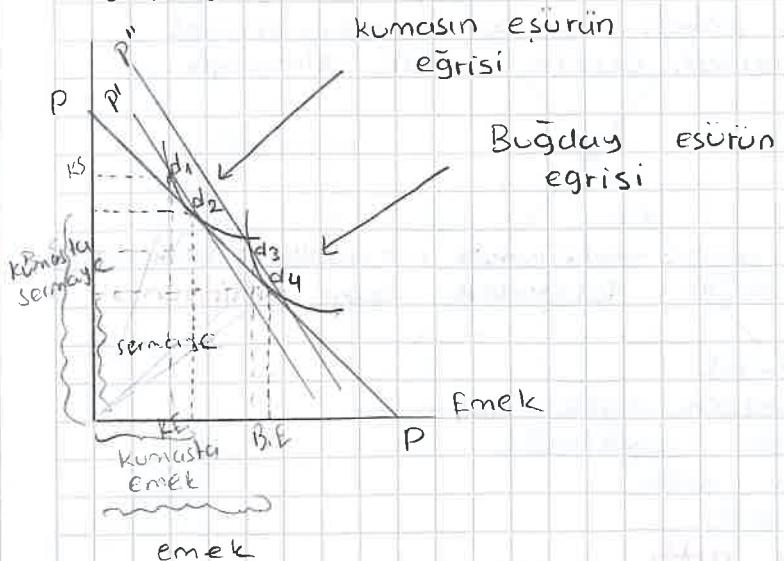
Leontieff Amerika ile ilgili yapmış olduğu çalışma Amerikanın emek yoğun mallar ihrac ettiğini ithalata rakip endüstrilerinin ise sermaye yoğun olduğunu bulmuştur.

Yani az emekle çok emek yoğun mallar üretiyor.

Bu sonuca gesitli açıklamalar getirilmiştir.

- Amerika'da emek diğer ülkelere göre 3 kat daha verimlidir. Daha fazla beseri sermaye ile donatılmıştır.
- Çalışma doğal kaynakları ihmal eder.
- Tarifelet ticaret kalıplarına etkilemiştir.
- Ücret - rünt oranı değiştiği zaman faktör yoğunluğu tersine dönebilir.
- Hecksher - Ohlin teorisi talebi dikkate alınmadır.

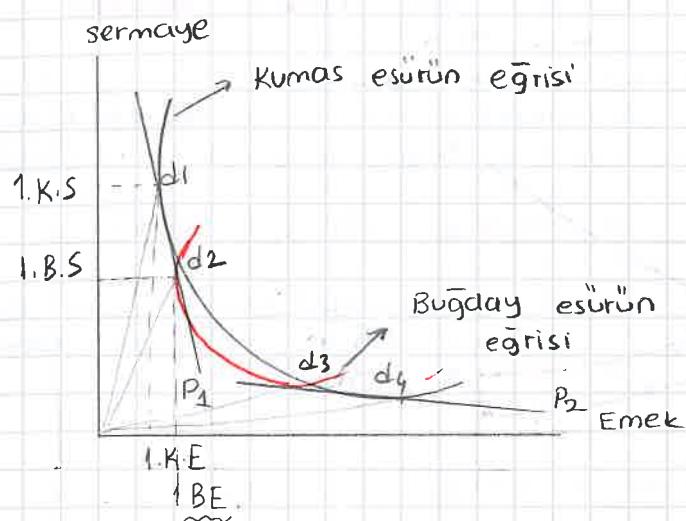
Sermaye



Sermaye yoğun mal kumas
emek yoğun mal bugday

emeğin w artarsa fiyat
egrisi diklesir.

Fiyat arttı.
Birsey degismedi.



Kumastu sermaye yoğun
Buğdayda emek yoğun

d_1 'de kumas sermaye yoğun, d_2 'de buğday sermaye yoğun.

faktör tiyatları tersine dönüs olabilir.

SPESİFİK FAKTÖR MODELİ

Bazı faktörler bazı sanayilere özgüdür.

teknolojik
nöktere - tesisat
d. kaynakları.

$$X = F_X (R_X, L_X)$$

$$Y = F_Y (S_Y, L_Y)$$

R_X ve S_Y spesifik faktör olarak sermaye tiplerini göstermektedir.

$$VMP_{LX} = MP_1 \times P_X = W \quad \text{sermagenin üretimden alacağı pay.}$$

$$VMP_{KX} = MP_K \times P_X = r$$

$$MP_L = W / P_X$$

$$MP_1 \times P_X = W$$

Her yeni ise
giren işgiriin
üretime katkısı

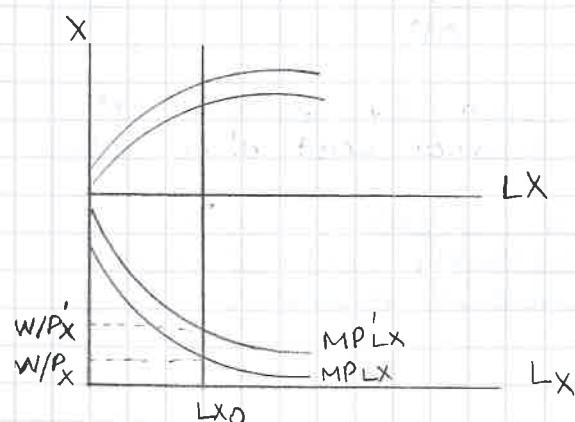
MP : faktör verimliliği
P : fiyat

VMP : marginal faktör değeri
L : emek

K : sermuye

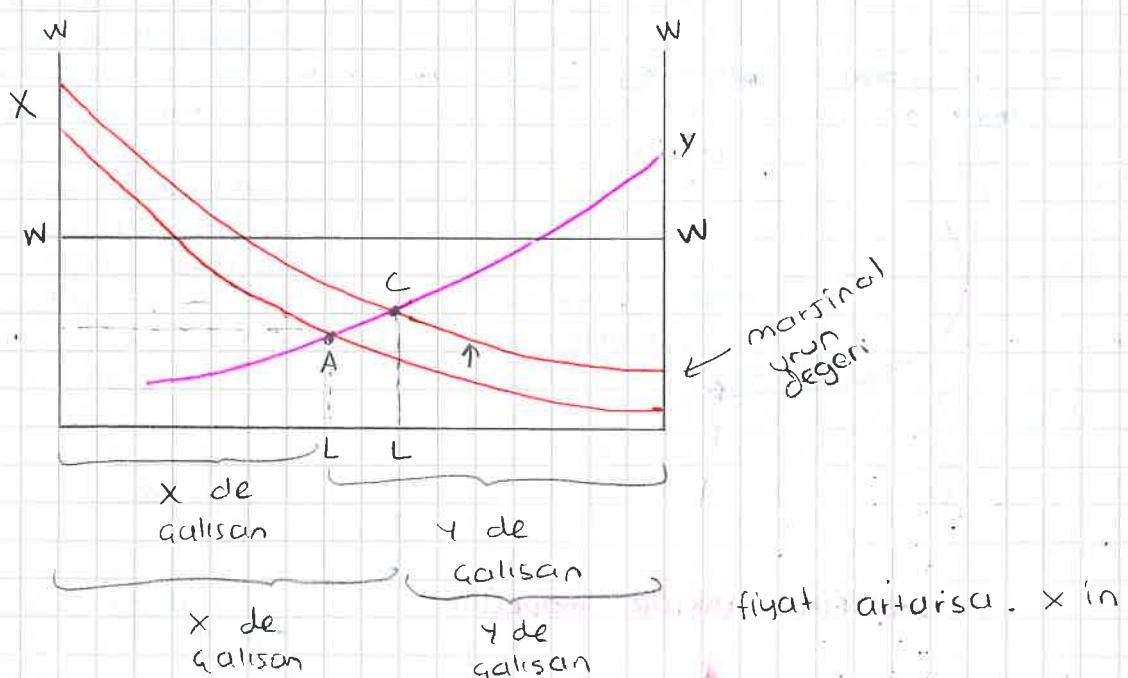
Faktör verimliliğinin
fiyat açısından de-
ğeri

W : ücretler, marginal ürün değerine göre olusur.
marginal ürün değerini belirleyen şey: faktör ver. \times Fiyat.



Şeklin üst kısmı X sektöründeki
emeğin toplam hasılatı altı
kısımında ise marginal hasılatı
görmektedir.

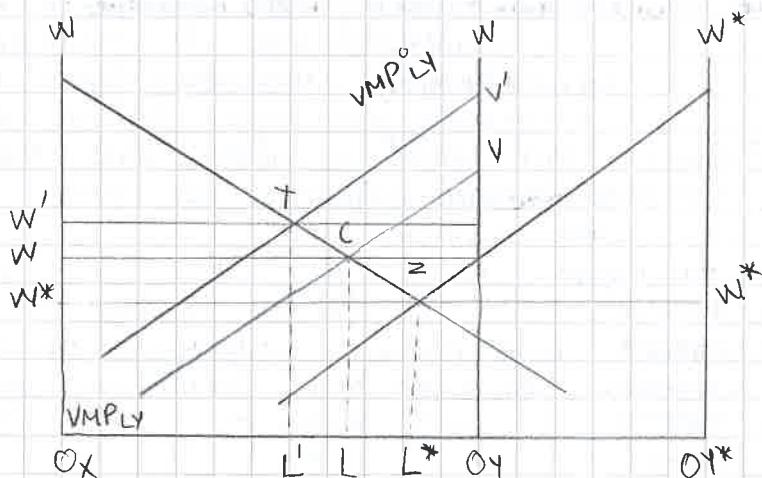
Elmizde ortak bir L (emek) var.
X malının ve Y malının üretimi var.



y malı Oy orjini ile x malı ise Ox orjini ile gösterilmektedir.
Ötarsı durumunda denge A noktasındadır. OxL , X sanayinde OyL , Y sanayindeki emek miktarıdır.

Serbest ticarete atıldıktan sonra P_x de artış bu sanayide emek talebini artırın ilk etki ücret, L_A dan L_B ye yükselir. Artan emek talebi diğer endüstriyeden sağlanır, ücret düşer denge ücret düzeyi W' olur. X sanayinde emek OxL' , Y sanayinde OyL' olur.

P_x deki artış sonucu X_2 in üretiminin artması R' ye daha fazla talep olması sonucunu doğurur.



Emek miktarında artış olduğunda, orjin Oy şeklinde kaydır.
EKONOMIDE Denge C'dan Z'ye kayar. NOMİNAL ÜCRET DÜŞER, İŞİLERİN DURUMU KÖTÜLESİR.

mobil faktördeki artış onun reel gelitini düşürür.

Spesifik faktörününğini artırır. Spesifik faktördeki artış ise mobil faktörün reel getirisini artırır, spesifik faktörünü düşürür.

Spesifik Faktör ve Rybczynski Teoremi

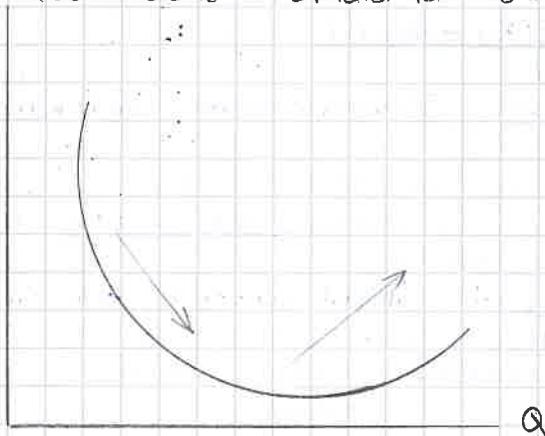
Spesifik faktördeki bir artis, bu faktörfü yoğun olarak kullanan malin üretimini artttır, diğerinininkini azaltır. Mobil faktör spesifik faktörün kullanıldığı malin üretimine kayar.

Spesifik faktör Duyumunda Ticaret

Her ülke bol olduğu spesifik faktörün girdi olarak kullanıldığı malı ihrac eder.

Ölçek Ekonomileri ve Ticaret

LAC (uzun dönem ortalamalı mal.)



Yonetimde - depolama alanı vs. sorumluluklarından.

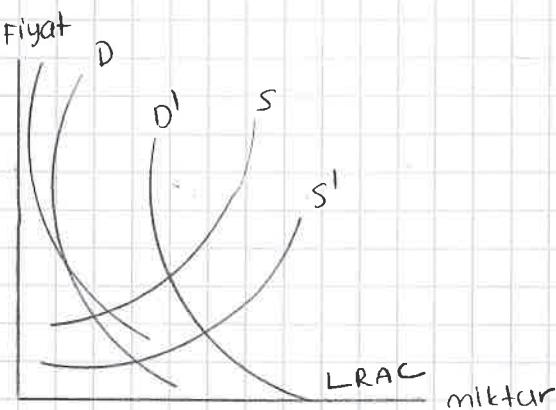
Uzun dönemde gelişikçe maliyet azalır, fakat geri de bozulabilir.

Firmanın kendi ölg kaynaklarından nitelikle maliyetin düşmesi, üretim miktarı artar. AC azalır.

Türkiye yurtdışına açılırsa ölçek büyük maliyet azalır. Uygun maliyet daha kolay rekabet buna içsel ekonomiler denir.

Üretim miktarı artar. AC azalır.

- ✓ Ölçek ekonomileri bütün girdilerde meydana gelen artısa bağlı olarak ortalamalı maliyetlerde meydana gelen düşmedir.
- ✓ Endüstri genişledikçe maliyetleri düşürür. Ancak bu düşüş bir noktadan birakır.
- ✓ Marginal maliyeti en düşük olan firma en çok kazanır ve ticareti de o başlatır.



düsal ekonomiler endüstri genişliyor. AC düşer.

Endüstri İçi Ticaret

Faktör donanımı teorisi ülkeleri faktör yoğunluğunda göre ticaret yapan ülkeler olarak ayırdı. Ancak ülkeler birbirlerine sanayi mali satılıp alabilirler.

Özellikle gelişmişlik düzeyi yüksek, birbirine komşu, gümrük duvarları sağlı gekilmişse de entegrasyona gitmiş ülkeler arasındalığı esprit edilmistir.

Bu ticaretin yapısını anlamlamaz, mevcut ticaretin yapısını ortaya koyar.

Grubel - Lloyd'un metodıyla Endüstri İçi Ticaret Endeksi

$$EIT : \frac{[\sum(X_{iT} + M_{iT}) - \sum(X_{iT} - M_{iT})]}{\sum(X_{iT} + M_{iT})}$$

seklinde ya da

$$EIT = 1 - \frac{\sum |X_{iT} - M_{iT}|}{\sum (X_{iT} + M_{iT})}$$

seklinde hesaplanır.

$EIT = 1$ olursa bütün sanayilerde ticaret endüstri içlidir.
 $EIT = 0$ olursa ticaret endüstriler arası ticarettir.

$X = 0$ ihracat
 $M = 100$ it halat

$$\frac{|0 - 100|}{0 + 100} = \left| \frac{-100}{100} \right| = 1 \quad 1 - 1 = 0$$

ticaret endüstriler arası.

Makine endüstrisinde $X = M$ $EIT = ?$

1- $\frac{|a-a_1|}{|a+a_1|} = L$ bütün sandalyelerde ticaret endüstri içidir, hem ihracat hem ithalat yapılıyor.

- o Gelir dağılımı kalıpları ülkelerde farklılaşabilmekte düşük gelirli ülkelerde düşük gelir grubundakilere uygun mal üretilmekte iken bu ülkeye yasayan yüksek gelir grublu ülkelere iain ihracat gereklidir. Bu tür ihracat da endüstri içi ticaret kapsamındadır.
- o Endüstri içi ticaret yüksek kalkınma düzeyine sahip kalkınma düzeyleri arasındaki fark az olan ülkelere arasında görülür.
- o Kanada - ABD arasındaki ticaret de buna örnek olarak verilebilir.

cekim modeli

Karsılıklı iktisadi ilişkiler en yakın ülkelere arasında olur. Mesafenin azalması ticareti kolaylaştırır.

$$T_{ij} = AY_i Y_j / D_{ij}$$

Ticaret Yakın Uzaklık
 kültür

→ gelir,

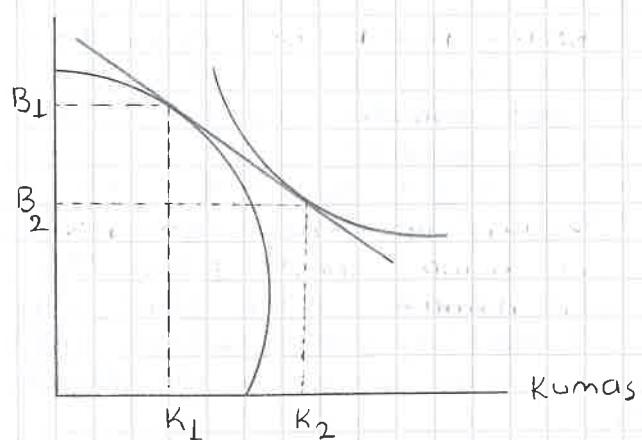
A kültürel unsurları i ülkesinin geliri Y_i de j ülkesinin gelirini ifade etmektedir.

Ülkelerin kültürleri birbirine yakınsa mesafe arsa gelir düzeyleri yakınsa daha fazla ticaret yaparlar.

L. Ünite SONU

benel denge analizi

Bugday



Türkiye K_1-K_2 kadar kumas ithal etmektedir.

Türkiye B_1-B_2 kadar bugday ihrac etmektedir.

Tam uzmanlaşma yoktur.

b c

mukayeseli "üstünlükler"

David Ricardo teorisinden geliştirilmiştir.

Tam uzmanlaşma görülür.

Eğer karşılıklı iki ülkeyden biri her iki malda da mutlak olarak üstünlük bili ticaret olur.

Emek-faktör teoremine dayanır.

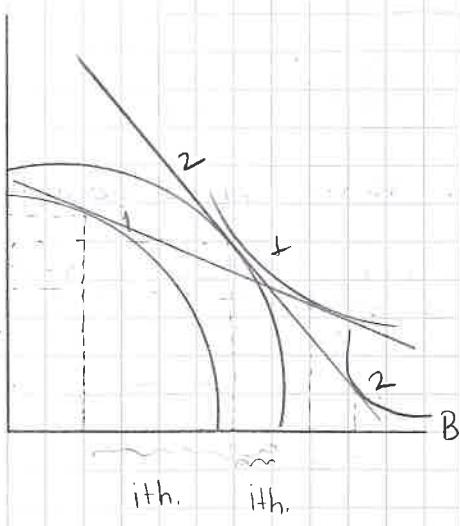
faktör fiyatları eşitliği teoremini de alarak dikkate, spesifik faktör fiyatları ile ilgili;

Faktör fiyatları eşitlenmez.

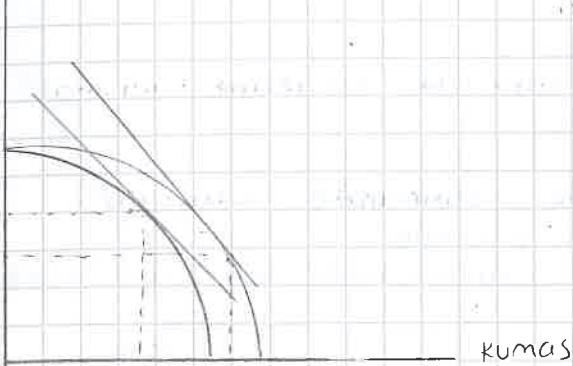
Spesifik faktörün bol olduğu mal ihrac edilir.

Ryzk

Ihr.



Bağday



ticaret hadleri (nispi fiyat) sabit sermeyeni artması sonucu denge kaymıştır.

Rybaczynski Teoremi

Kumas üretimindeki artış, buğday üretiminden gekilen emekle sağlanmıştır.

- ① Bu ticaret, yüksek gelirli ülkeler arasında daha yaygındır.

EIT endeksi 0 ise endüstrel arasıdır.

EIT endeksi + ise endüstri iadıdır.

Bu ticaret daha çok benzer mal üreten ülkeler arasında görülür.

Adam Smith'e göre herkez kendi menfaatini korumak için hareket ederse, kolektif olmayan bu gabanın kollektif bit sonus aksar. Bunun uluslararası ticaretteki karşılığı **Serbest Ticaret**

	Türkiye	Almanya
Kumas	40 m	60 m
Bağday	120 kg	160 kg

Türkiyede bağdayın nispi fiyatı nedir?

$$40 \text{ m} = 120 \text{ kg}$$

$$40/120 = 1 \text{ kg}$$

$$0.33 \text{ m} = 1 \text{ kg}$$

Almanya her iki malda da mutlak "üstünlüğe" sahip

Türkiye bağday üretiminde karşılaştırmalı mutlak "üstünlüğe" sahip. Bu iki ülke arasında ticaret olur.

Almanya kumas üretiminde uzmanlaşmıştır.

Almanya kaynaklarını sadece kumas üretimine yönetir.

Leontief Paradoksu

Leontief, ABD'nin sermaye yoğun bir ülke olmasına rağmen, emek yoğun mal ihraç ettiği tespit edilmiştir.

Leontief, paradoksu bir açıklama olarak verimlilik farklarını göstermiş. Leontief faktör yoğunluğunun tersine dönebileceğini savunur.

2. MAL TİCARET TEORİSİ - Talep Analizleri

Sosyal Farksızlık Eğrileri

Ferdî farksızlık eğrilerinden sosyal farksızlık eğrilerine ulaşmak bazı kritik varsayımlar gerektirir.

Toplumda maaş bir aksa sahiptir ve tercihlerinde tutarlıdır.

Sosyal farksızlık eğrileri orijine dışbükeydir.

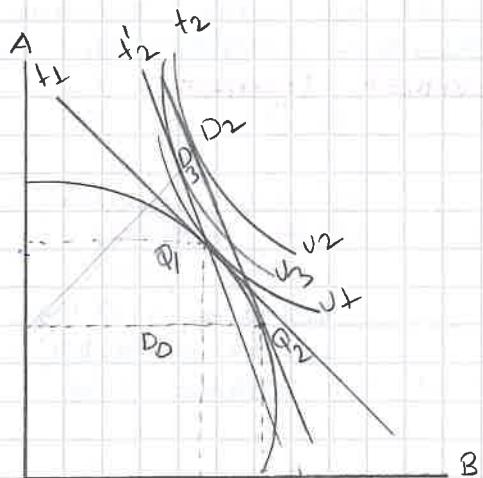
Sosyal farksızlık eğrileri Kuzeydoğu istikametinde bir patta oluşturur. Orijinden oluşturukta refah artar.

Ancak gelir arttığında, yeniden dağıldığında toplumsal tercihler bölünürse ne olur?

Fertlerin tazmin düzeylerini bağımsız sayabiliyoruz.

Bütün fertlerin geliri aynı oranda artmış olabilir.

Kazananların kazancı kaybedenlerinkini tazmin etmiş olabilir.



Uzmanlaşma
ticaretle refah artar.

Q_1 otursık (kendi kendine yetebilen) durumda hem üretim hem de tüketimi gösterir. Bu noktada;

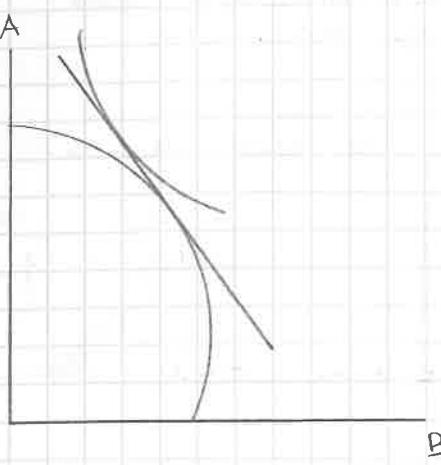
marginel ikame haddi = marginel clonüşüm haddi = ticaret haddi

Ticarete açılınca fiyat t_2 , üretim Q_2 , tüketim D_2 olur.

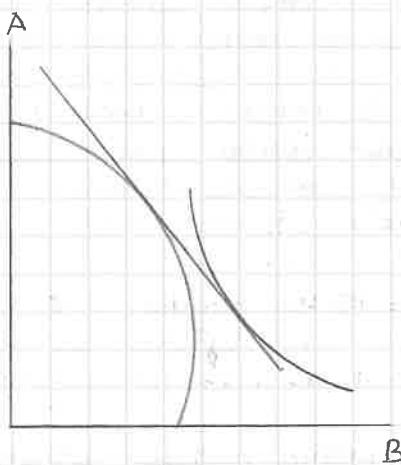
Refah artmıştır. U_2

$D_0 D_2 Q_2 \rightarrow$ DIS ticaret üçgeni

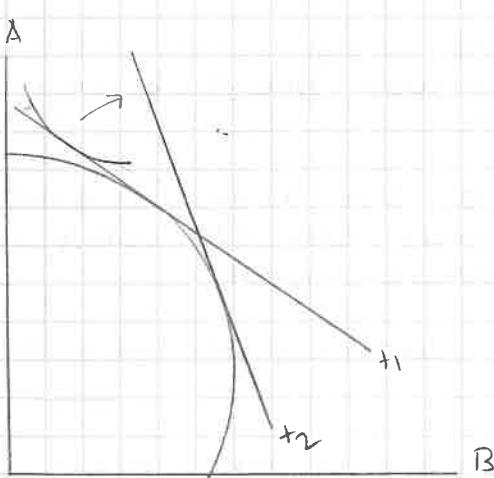
Gelir etkisini ortadan kaldırıralım t'_2 olsun yine de değişimden kaynaklanan bir refah artışı var. U_3



A ithal malı
B ihrac malı

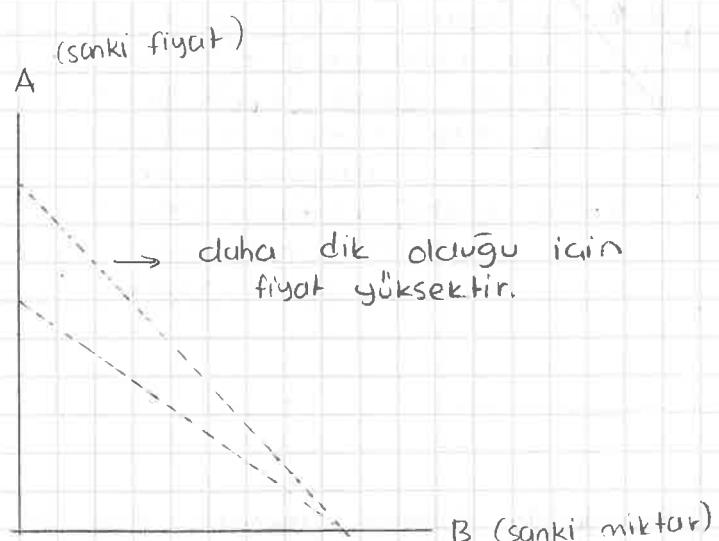


A malı ihrac malı
B malı ithal malı



Hangi malın fiyatı arttı?

A'nın fiyatı düştü
B'nın fiyatı arttı.



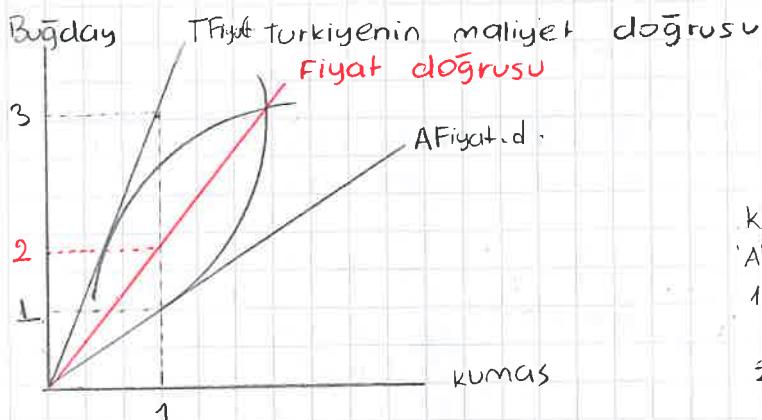
eğri diklesirse x eksenindeki malın fiyatı artar.

Teklif Eğrileri

Bir ülkenin hem arzını, hem talebini gösterir. Bir ülkenin talep ettiği mal miktarına karşı, arz etmek istediği miktarların geometrik yeri.

Yani 1 kg buğday vermek karşılığında Türkiye ne kadar kumas istiyor.

$$\begin{aligned} 1 \text{ birim kumas} &= 3 \text{ kg buğday} \rightarrow \text{Türkiyede} \\ 1 \text{ birim kumas} &= 1 \text{ kg buğday} \rightarrow \text{Almanya'da} \end{aligned}$$



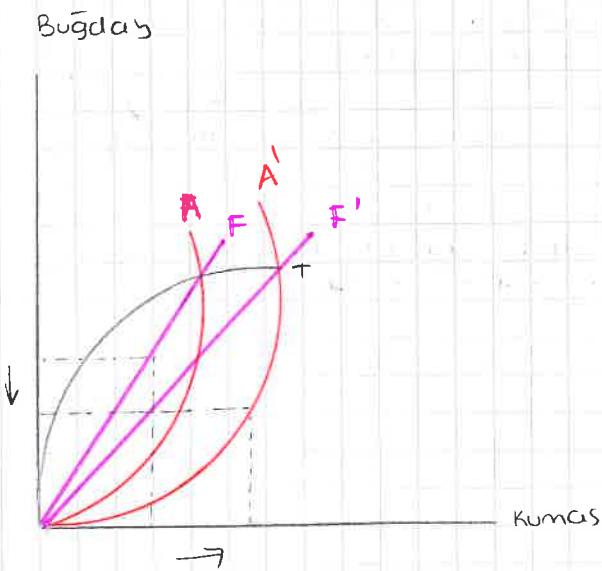
0.5 kg buğday
kumaslı teklifi en az -
Almanya en az 1 br buğday
1 br kumastan başlar.

Zamanla verdiği kumas arttıkça
çok buğday olır ve bi önemi
kalmaz.

Türkiye 1 br kumas karşılığında,
3 br buğday teklif eder. Onun
dişindakileri almaz.

1 br kumas = 2 kilo buğday oldu

Almanya'da kumas teknolojisinde bir artış olduğunda teklif eğrisi sağa kayar. Almanya 1 br buğdaya daha fazla kumas verebilir.
Fiyat Almanyanı alebine olur.



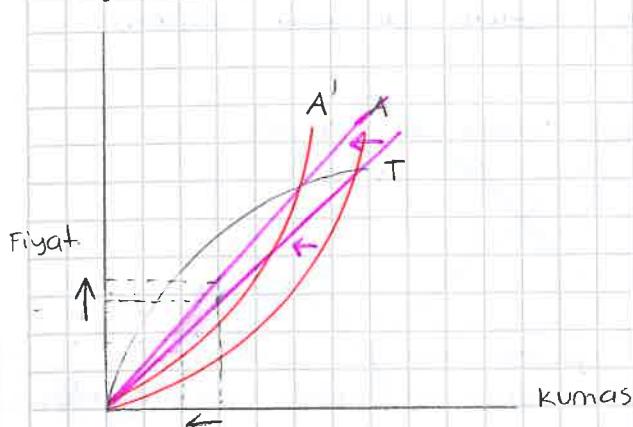
Almanya'da arz şartları iyilesti.
Almanya daha fazla kumas vermeye istekli.
Teklif eğrisi sağa kaydi.
Kumasın fiyatı ucuzladı.

Ticaret hadlesi Türkiye lehine,
Almanya alebine.

Ticaret hacmi artar.

KESİN SORU

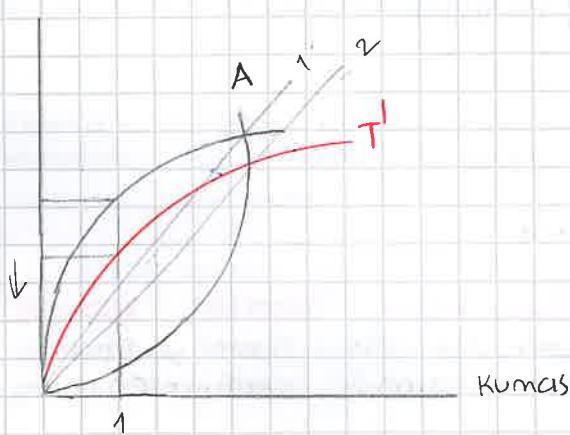
Buğday



Almanya'da kumas talebi artarsa.
Almanya daha az kumas teklif etti.
Teklif eğrisi sola kaydi.
Kumasın fiyatı arttı.
Ticaret hadleri Almanyanın lehine
Tükiye alehine
Ticaret hacmi küçüldü.

- * Bir ulkenin ihrac malına olan talep artarsa, ihrac malı fiyatı artar. Ticaret hadleri kendisi lehine, ama ticaret hacmi azalır.

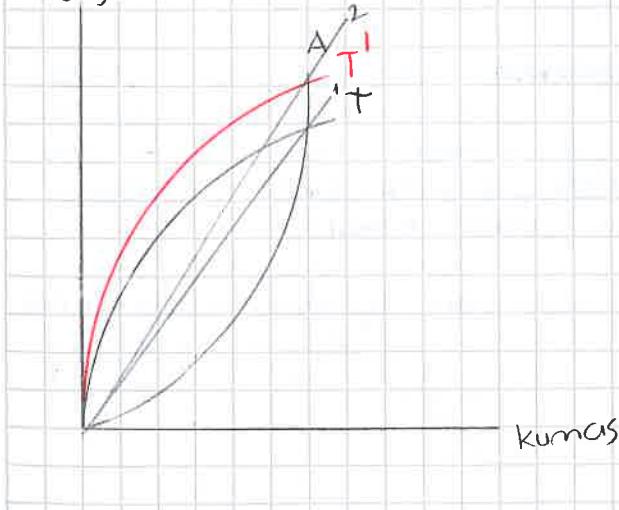
Buğday



Türkiyede arz şartları kötülesti.
Daha az buğday teklif eder.
Teklif eğrisi aşağı kaydi.
bugdayın n. fiyatı arttı.
Kumas ucuzladı.
Ticaret hadleri Türkiye lehine
Almanya'nın alehine
Ticaret hacmi azaldı.

Ihracat malımızın arzı azalırsa ticaret hadleri lehimize döner.
Ama ticaret hacmi azalıyor.

Buğday



Türkiyede kumas talebi arttı.
Daha çok buğday teklif eder.
Ticaret hadleri Almanyanın lehine
Tükiye alehine
teklif eğrisi yukarı kayar
kumas fiyatı artar.
Buğday düşer
Ticaret hacmi azalır.

TEKLİF eğrisinin Esnekliği

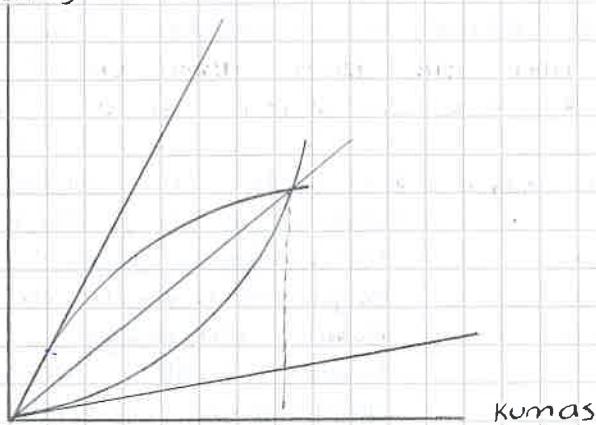
- E>1 ise başka ülkenin malına talebin şiddetli olduğunu gösterir.
E<1 ise talep şiddetini kaybetmiştir.

Teklif eğrisinin esnekliğini ihracatın arz esnekliği etkiler.

$$e = \frac{1}{1-n}$$

Bazı ülkelerin fiyatları etkileme gücü yüksek olduğu için ticaret hadleri onların lehine işler. Nispi fiyat doğrusunu kendi eksenlerinden uzaklaştırırlar.

Buğday



Dünya ticaretinde ömensiz olan ülkeler, kendileri fiyat yapma gücünde olmadığı halde nispi fiyattan kazanlı olabilirler. Bunda ömensiz olmanın önemi denir.

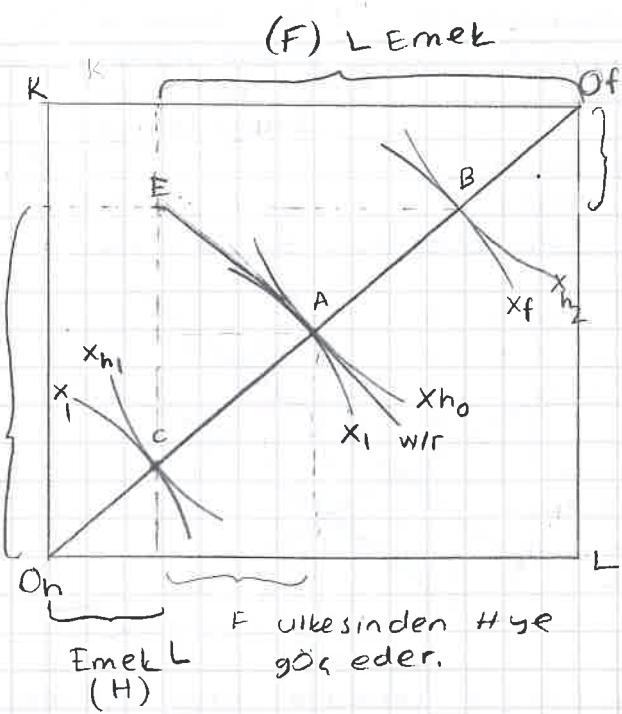
Luksemburg hem buğday hem kumas aranda ömensiz olduğundan dünya fiyatı ABD ile fiyatına yakın olur. Ticaretten kazanlı olmak Luksemburg olur.

— 3 Faktör Ticareti —

Faktör ticareti üç şekilde kendini gösterir

- 1 Emek Hareketleri
- 2 Direkt Yatırım } sermaye hareketleri → gidip fabrika almak.
- 3 Portföy Yatırımı } → bir şirkete borç verme tahvil

Emek hareketlerinin kaynağı ücret farklılıkları, sermaye hareketlerinin kaynağı faiz ve getiri farklılıkları.



X_h ler gesitli uretibile cegimiz
yukari aktikligi uretim artar

E noktasinda faktör fiyatları esit degil

F ulkesinde L sat ucret dusuk

H ulkesinde L az ucret fazla
ticaret baslarsa faktör fiyatları esittir.
Denge kurulur.

$O_h O_f$ diogonalı her iki ülke de aynı teknolojinin kullanıldığını gösteren **akit doğrusudur**. X_f yabancı ülkenin es ürün eğrisidir. E noktasında faktör fiyatları eşit degildir. (X_h dik, X_f yatay). Değerlendirilecek imkanlar olduğunu gösterir.

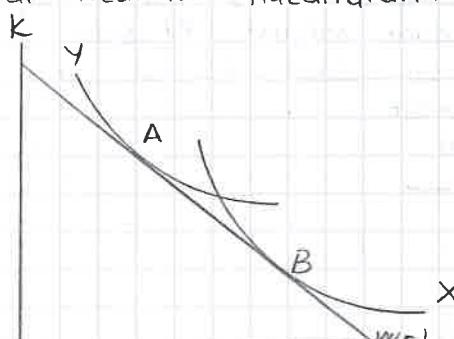
Faktör ticareti başladığında denge A da kurulur. Faktör fiyatları esittir. H sermaye, F emek ihrac eder. Ticaret yoksa aynı zamanda tüketim noktasıdır.

Sermaye hareketli emek hareketsizse denge C'de olur. EC kadar sermaye ihrac edilir. A tüketim noktası olmaya devam eder, yabancılar katsılığında CA kadar X ihrac eder.

Sermaye ihrac etmek yerine emek ithal etseydik, denge B'de olurdu. Biz fazla X üretirdik. ithal ettiğimiz emeğe ödemedede bulunur, karşılığında F'ye X satardık.

Mal Ticaretine takip faktör ticareti

Serbest mal ticareti ülkelerde nispi faktör fiyatlarını eşitler. A noktası Y, B noktası X için faktör bilesim orantlarını gösterir. w/r faktör fiyat oranıdır. Bu durumda faktör ticaretine gerek yoktur. Mal ticareti kazançlarının tek kaynağıdır.

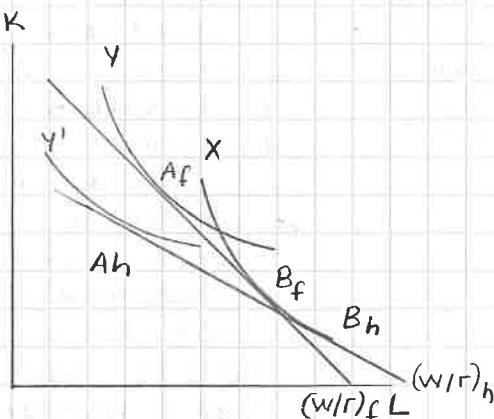


denge

Mal ticareti
faktör ticareti
serbest
ticaret
kazançları
esittir

Faktör
ticareti
esittir
kazançları
esittir
faktör
ticareti
esittir

H ülkesi Y malına tarife koyduğunda, Y 'nin fiyatı H 'de F 'ye yükselir. H 'de sermayenin getirisi emeğe nazaran artar.



Faktör ticareti serbest olduğunda, H sermaye ithal ve/veya emek ihrac eder. Bu da mal ticaretinin azalmasına yol açar. Ancak faktör fiyatları eşitlenmez, gerek Y malında tarife vardır.

Faktör ticareti mal ticaretini tamamlayabilir. Ölgel ekonomileri sebebiyle de faktör ticareti ile mal ticareti tamamlayıcı olabilir.

4. Büyüme - Ticaret ve Ticaretten Kazançlar

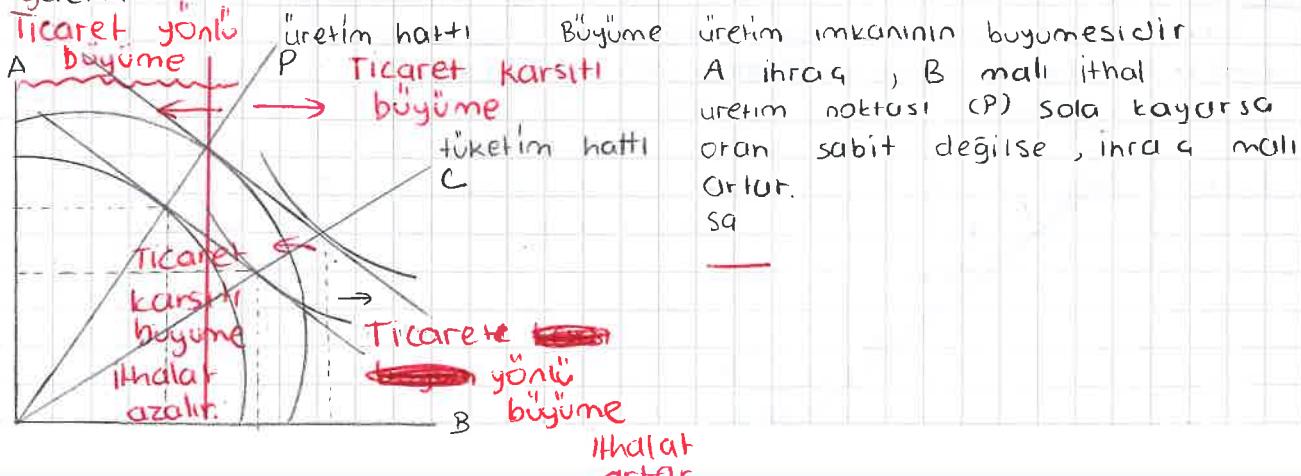
Kalkınma: hasla elde ederken, kullanılan teknik - düzenin değişmesi
büyüme: daha fazla hasla elde etmek.

İktisadi kalkınma **ısnatıylesme** ile bir tutulmaz çünkü,

- Üretimin büyük kısmının tarımdan sağlanması fakirliğin tek sebebi değildir.
- Sanayideki gelisme tarımdaki gelismeye bağlıdır.
- Ekonomin kalkınma sektörlerin basit kazançlarından ibaret değildir.

Ekonomin kalkınma uzun bir zaman sürecinde yıl be yıl reel gelirdeki artış olarak ifade edilebilir.

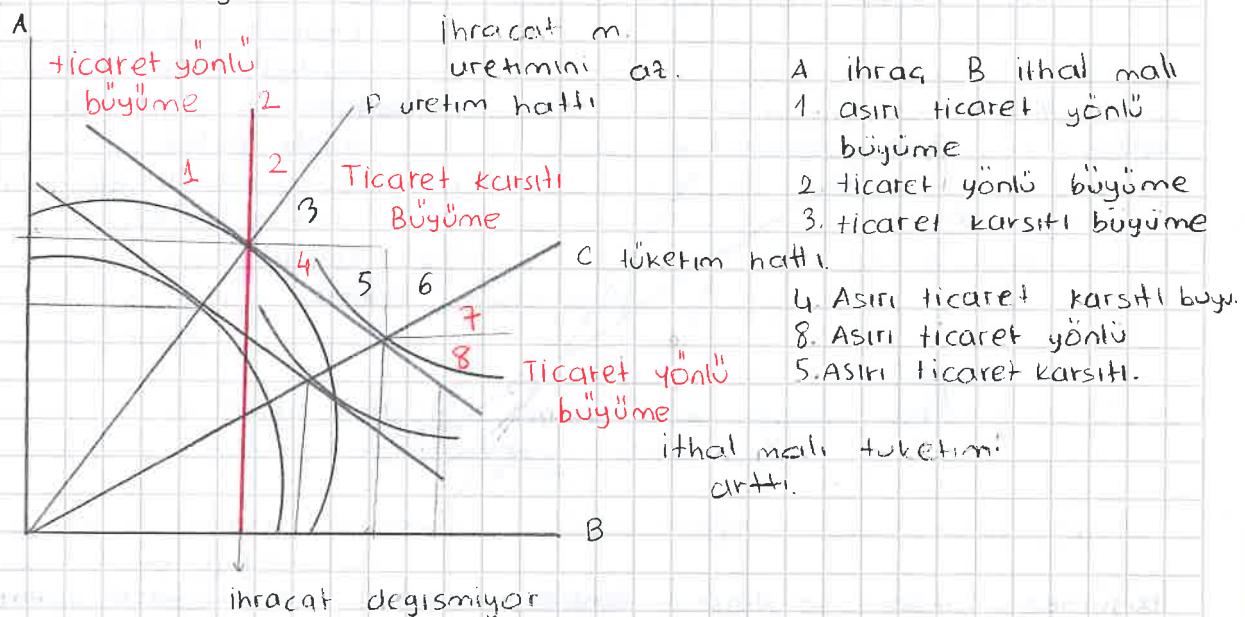
Ancak gelismekte olan ülkeler için fert başına reel gelire bakmak gereklidir.



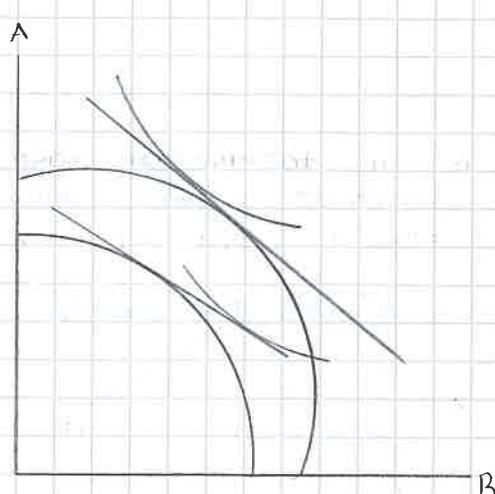
Üretim imkanının boyumesidir
 A ihrac, B mali ithal
 üretim noktası (P) sola kayarsa
 oran sabit değilse, ihrac mali
 artar.

SQ

ihracat malı üretiminin artıyor oruz



1. İhraç malı üretimi artar, ithal malı ithalatımız azalır.
2. İhraç malı üretimi artar, ithal malı üretimi artıyor.
3. ikiside buyuyor ama ithalat daha fazla büyüyor.
4. İthal mal üretimi artar, ihracat üretimi azalır.
5. İthal mal kullanımı artar, ihracat malı kullanımı azalır.
6. İthal mal " artar, ihracat malı da artıyor.
7. T



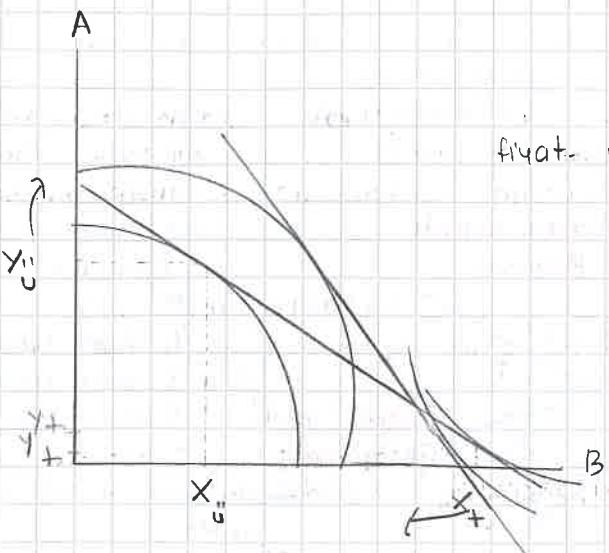
Büyümüş
Bata

↓ B malı ithal, A malı ihracat
B malı ihracat, A malı ithal

Üretim imkânları B malı lehine
daha fazla açılmıştır,
ülke B malında uzmanlaşmış
fakat zevkleri A'ya kaymıştır.

B pahalılaşmış, A ucuzlaşmış

Faktörserek Büyüme



B ithal A ihrac
Ekonomi ihracat yönü büyüyor.
A fiyat duser B artar.
fiyat- ihracatin fiyatı düştü ithalatin
fiyatı arttı.
Daha düşük bir farklılık e-
refah düştü.

Büyume ülkenin malına talebi arzdan daha fazla etkilerse ticaret hadleri iyileşir, arz daha fazla etkilendirse kötüleşir.

B malı ucuz, A malı pahalı iken büyümeden ticaret haddi değişmiş B malı nispi olarak pahalı hale gelmiştir.

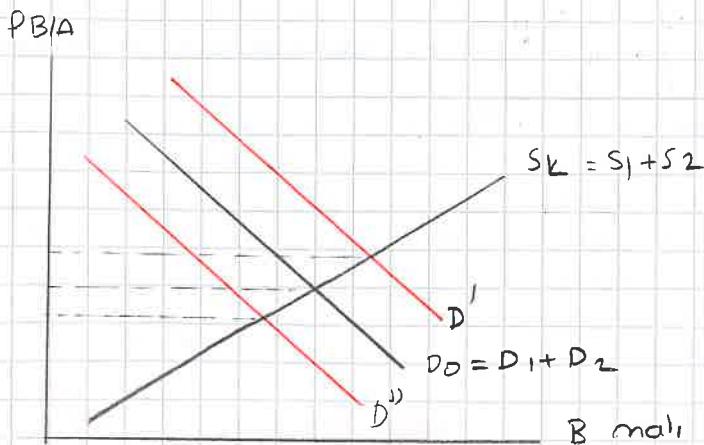
* Ülke ihracat yönü büyürse ticaret hadleri alehine büyür.

Ülkenin daha düşük refah seviyesine düşmüştür. Sebebi:
A ekseninde üretim imkanları daha fazla genişlemistir.
Bu malın talebinde artış fazla değildir.

Transfer Problemi

Bazen askeri zaferler sonucunda istenen tazminatlar kaynak transfer eden ülkenin yükünü azaltabilir, bazen de yükünü daha da arttırabilir.

I ülkesi X miktarda satın alma gücünü II'ye transfer etsin.



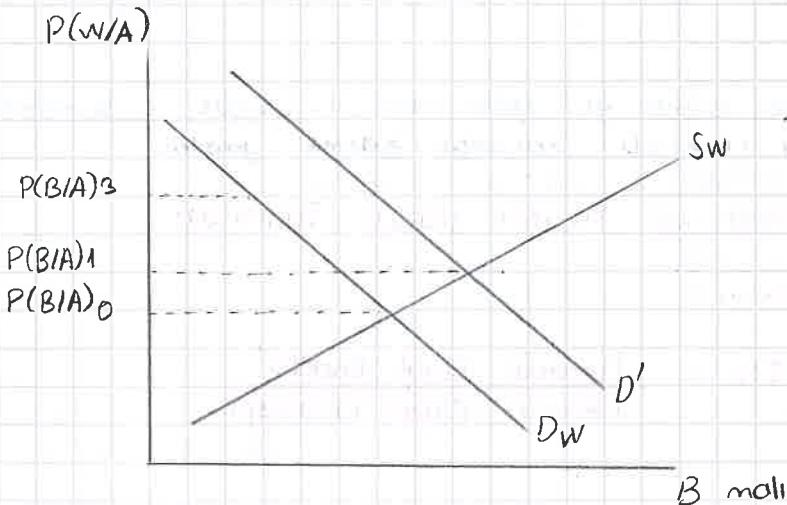
I ülkesinde B malı talebi azalır, II ülkesinde B malı talebi artar. Acaba hangisi B malının dünya talebinde etkili olur?

- * Eğer II ülke daha yüksek bir marginal tüketim eğilimine sahipse satın alma gücü B 'nin talebini arttırmır. B 'nin nispi fiyatı artar.
- Eğer I. ülke daha fazla harcama eğilimine sahipse, ticaret haddleri azalır. I. ülkenin lehine olur ve transferin yükü azalır.

İki ülkenin marginal ithalat eğilimleri toplamı > 1 ise transferin yükü azalır. < 1 ise ticaret hadlerindeki bozulmadan dolayı ikinci bir yük bîner.

- * Transfer problemi ilk defa II. Dünya Savaşı'ndan sonra Almanya'da yükselen tazminatlarla birlikte tartışılmaya başlanmıştır.
- * Keynes transferin ticaret haddlerini kötülestireceğini savunurken, Ohlin tam tersini savunuyordu. Bunu belirleyen marginal ithalat eğilimleri olacaktı ve Keynes haklı çıktı. Ticaret hadlerinde kötülesme ile birlikte Almanya'ya ikinci bir yük yüklandı, Keynes haklı çıktı.

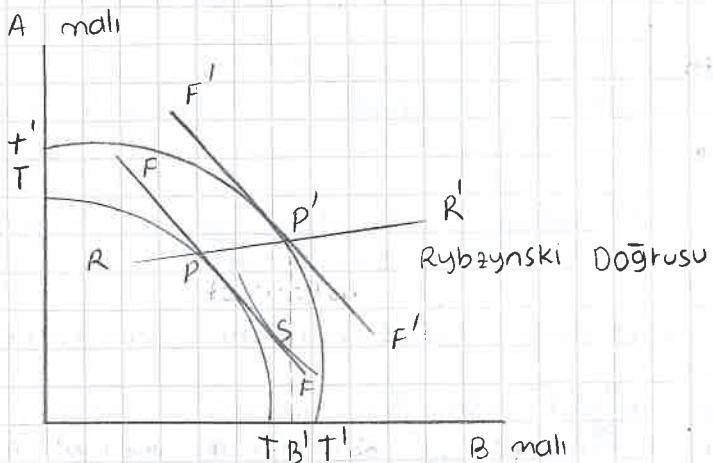
Transferle birlikte dünya talebi sağa kayar. Transferi dengeleyen nispi fiyat artışı (P_B/A) temsil edildiğini düşünelim. Satın alma gücünde başlangıç seviyesine, D_W , geri dönülür. Bu durumda gelir etkisi olmaz. İkame etkisi olur.



Faktör mobilitiesi ve Üretim Hattı

Mal ticareti yerine faktör ticareti de mal fiyatlarını eşitler. Mal ticaretiley aynı sonucu doğurur.

II. Ülke P'de üretilen S'de tüketmektedir. Sermaye yoğun malda (A) net ihracatçıdır. Emek yoğun malda (B) net ithalatçıdır.



A Almanyası astında sermaye ihracatı ediyor.

II. Ülke B malına yasaklayıcı târife koyarsa ne olur?

B mallı üretimi ülke içinde artırır.

Buda emege talebi artırır. Ücret artar.

Emek I. ülkeyen II. ülkeye göç eder.

Rybzyński teorimi uyarınca A malı üretimi daraltılır.

Emeğin "göğu" emeğin getirisi farklı oldukça devam eder. Nihai dengede nispi fiyatları aynıdır. Nispi faktör gelirleri de. Faktör ticareti mal ticaretini ikame etmistiştir.

Emeğin hareketi II. ülkede GSYİH'yi arttırmırken, I. ülkede azalmıştır. II. ülkeyen I. ülkeye faktör hizmeti karşılığı ödeme yapılır.

Singer - Prebisch Tezi ve Ticaret Haddi Tanımları

$$\text{Fiyat Ticaret Haddi : } FTH = \frac{\text{İhracat Fiyat Endeksi}}{\text{İthalat Fiyat Endeksi}}$$

$FTH > 1$ ihracat yapan ülke lehine

$FTH = 1$ nötr

$FTH < 1$ ihracat ülke lehine

$$\text{Miktar Ticaret Haddi : MTH} = \frac{\text{İthalat Miktar Endeksi}}{\text{İhracat miktar Endeksi}}$$

İhrac ettiğimiz mal miktarına karşılık ne kadar mal ithal ettiğimi gösterir

$MTH > 1$ ticaret lehimimize
 $MTH < 1$ ticaret alehimimize

Singer - Prebisch Tezine Göre ;

Sanayi ülkeleri teknolojinin avantajını kullanarak sanayi mallarında kitle üretim avantajlarının ihracat fiyatlarına yansımamasına müdahale etmezler.

Tarım ise bütün dünyada stratejik sektör olarak katunur. ve tarım ihracatlarının fiyatını düşürür. Tarım ürünleri fiyatı da çok dalgalandır.

Gelişmiş ülkelerde sanayide verimlilik artışı ücretlere ve karlara gider.

$$\text{Fiyat Ticaret Haddi FTH} = \frac{P_x}{P_m}$$

$$\text{Verimlilik Haddi VHD} = \frac{Vx}{Vm}$$

Gitt Faktörlü Ticaret Haddi : GFTH

$$GFTH = \frac{P_x}{P_m} \times \frac{Vx}{Vm}$$

Ticaret haddi kimin lehine kimin alehine daha çok gelisebileceğini, verimlilikleri de hesaba katarak gözlemlleyebiliyoruz.

Ticaret Hadleri Gelişmiş ülkelerin lehine gelişmekte olan ülkelere ileyhine gelisir.

- Gelişmiş ülkelerin üretimleri daha kaliteli hale gelmektedir. Eğer kalite yansıtılabilirse ticaret hadllerine bu sonucu değiştirebilir.
- Azalan verimler kanununa göre emek girdisi başına daha az verim elde edilince arz daralacak ve ticaret hadleri bu malları üretenter lehine gelisecektir.
- Ulaştırma maaşları işin içine katıldığında ticaret hadlerinin bu ülkelere lehine olmadığı onlaşılmıştır.

İşsizlesmede ise Firma yabancı piyasaya yerlesme ve yatırım yapmayı orada temsilcilik yapmaktan daha karlı bulmamıştır. Örneğin teknik personeli denetim altında tutmak yeri:

Gök ulusal şirketler bilgi tabanlı aktiflere merkezden yatırım yaparlar ve bunları diğer ülkelereki uzantılarına, ek maliyete katkımadan kullanırlar. Gök ulusal şirketler bu aktifleri ihrac ederler. Böylece dışa akımları kolaylaşır.

Gök ulusal şirketlerin bilgi tabanlı aktiflerinin direkt yatırımına fiziki sermayeden daha fazla imkan sağlamasının sebepleri;

- Bilgi tabanlı aktiflerin fiziki sermaye ihracından daha kolay olmasıdır.
- Bilgi kamusal maldir ve çok düşük maliyette arzı mümkündür.
- Bilgi tabanlı aktiflerin ilave fabrikalarda aktarılması merkezdeki vasfini azaltmaz.

Ülke içinde sapmalar ve aksak rekabet şartlarında ticaret

Aksak rekabet ekonomide rekabet şartlarının tam işleyememesi ve dolayısıyla rekabetten etkin üretimden uzaklaşması.

Vergi ve teşvikleri analize dahil ettiğimizde, üreticilere alınan fiyatları tüketicilerce ödenen fiyatlardan ayırmamız gereklidir. t tüketici, P üretici p^* da dünya fiyatı olsun.

Ticarete odaklanmak için devlet sektörünün olmadığı varsa... yacagır. Devlet bütün vergi tahsilatını tüketicilere döndürür.

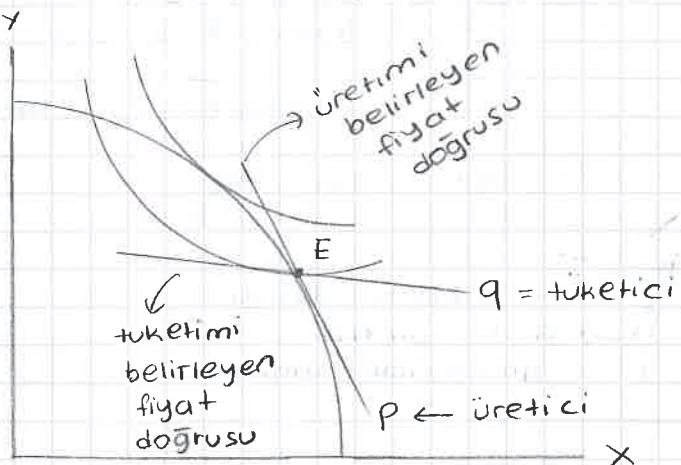
t tük. fiy. üreticinin ödediği fiyat

$$\begin{aligned} \hat{q} &= \overbrace{p(1+t)}^{\text{(vergi)}} \quad (\text{vergi}) && \xleftarrow{\text{tüketicilere vergi}} \\ q &= p(1-s) \quad (\text{teşvik}) && \text{koyarsak} \end{aligned}$$

$$\frac{q_x}{q_y} = \frac{p_x}{p_y(1+t)} < \frac{p_x}{p_y} \quad \frac{q_x}{q_y} = \frac{p_x(1-s)}{p_y} < \frac{q_x}{q_y}$$

tüketicinin ve üreticinin karşılaştırığı fiyat farklı olur.

x 'nin fiyatına
vergi
koyuldu
düşünelim



Otarşı dengesi E'de . Refah sapmadan dolayı daha düşük

$$q_x x_c + q_y y_c = p_x x_c + p_y (1+t) y_c = [p_x x_c + p_y y_c] + [p_y t y_c]$$



Tüketiciler
Fiyatlarındaki
Tüketicim
Harcamaları



Üretimden
Alınan Gelir



Vergi
Geliri

E de tüketim = üretim

p_x = fiyat.

$$q_x x_c + q_y y_c = p_x x_c + p_y (1+t) y_c = \underbrace{[p_x x_c + p_y y_c]}_{\substack{\text{Üretimden} \\ \text{Elde} \\ \text{Ettığımız} \\ \text{Gelir}}} + \underbrace{[p_y t y_c]}_{\substack{\text{Üretimden} \\ \text{Alınan} \\ \text{Gelir}}} \quad \text{vergi}$$



X'in
tüketicimi



Y'nin
tüketicimi

Üretimden
Elde
Ettığımız
Gelir

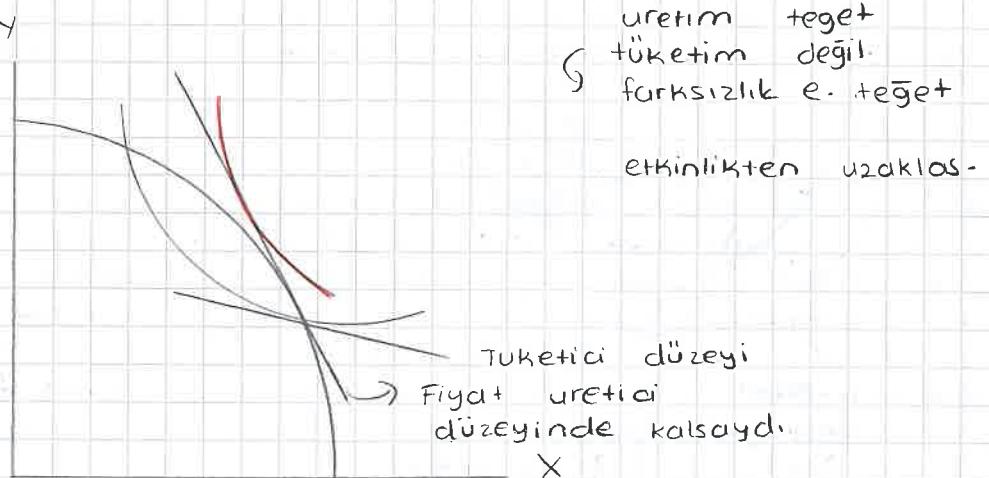
Üretimden
Alınan
Gelir

Vergi
Geliri

Tüketiciler Fiyatlarından
tüketicim
harcamaları

Üreticinin
elde ettiği
satıldığı
fiyat.

$$\underbrace{\dots}_{\text{...}} = \underbrace{\dots}_{\text{...}}$$



verginin olması refahı düşürdü.

Bütün vergi ve teşvikler kötü demek değildir.

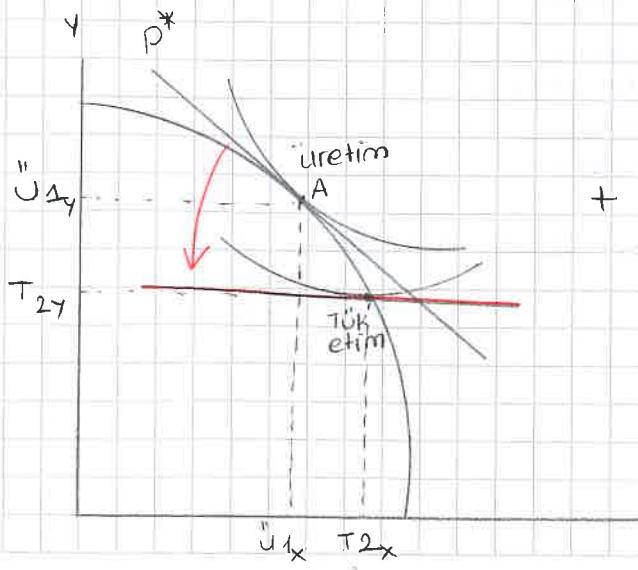
- Kamu malları için vergi geliri gereklidir.
- Vergilerin hepsi saptırıcı değildir.
- Çevresel dışsallıklar düzeltmek için gereklidir.
↳ çevreye zarar verip.

monopolu kırmak için vergi koymamızı.

Ticaretin Belirleyici Olarak Vergiler ve Teşvikler

Küçük Dışa Açıktır bir ekonomi

Tüketim vergisiyle tüketiciler hem yerli malda hem de ithal mala vergi ödemektedirler. Eğer mal ihrac ediliyorsa vergi yalnızca ülkeye kalan kısmı ödenir.



X malı dünya fiyatı
 fiyatı P^*
 A noktası = üretim=tüketim
 Y malına vergi konuldu.
 Fiyat oranları farklı olacak
 X'in fiyatı ucuzlat
 çünkü Y'nin nispi fiyatı
 arttı.
 X'in tüketim arttı.
 Y'nin tüketim azaldı

X ithal
 Y ihrac malı
 ↳ başlamış oldu.

* refah düşü

$$\frac{q_x}{q_y} = \frac{p_x}{p_y(1+t)}$$

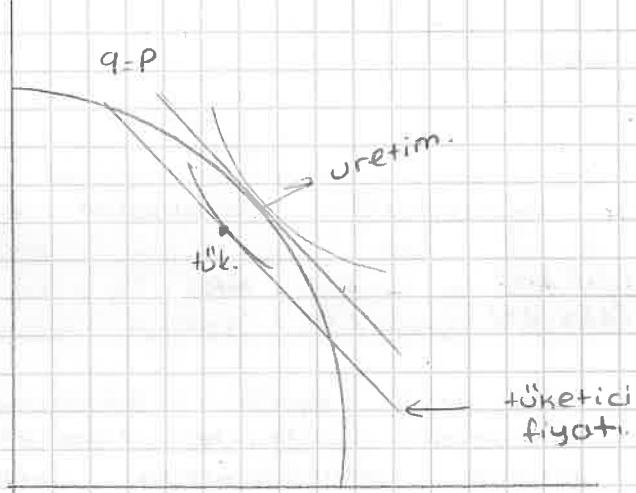
vergi

y nin fiyatı → x in fiyatı düşer

bu fiyat
çılgısı
tüketicim
fiyati
haline gelir.

y nin üretimi'ne vergi getirilirse
ürüticinin ve tüketicinin fiyatları farklılaşır.
ürütici fiyatları artacak.

x 'in üretimi artacak
 y azalacak



Dünya fiyat orunundan daha büyük.

x e kaynar
 x 'in üretimi artar.

Bunla tötüm önemli sonuçlar doğurur

vergiler ve teşvikler ticareti geliştirebilir.

Ancak sapmalar yoluyla ticaret yaratıcı değildir.

Bazen bazı malların (yüksek teknolojili) daha fazla üretilip satılmasına neden olacağından yaratıcı olabilir.

Üretim tüketimde vergi ve teşvikler açık ekonomide birbirinden çok farklıdır. Mesela y' de tüketim vergisi y' nin tüketimini azaltıp ihracatını artttırır.

Aksak Rekabet Altında Ticaret önemli

Monopolün faktör piyasalarında monopson gücü olmadığını varsayılmı.

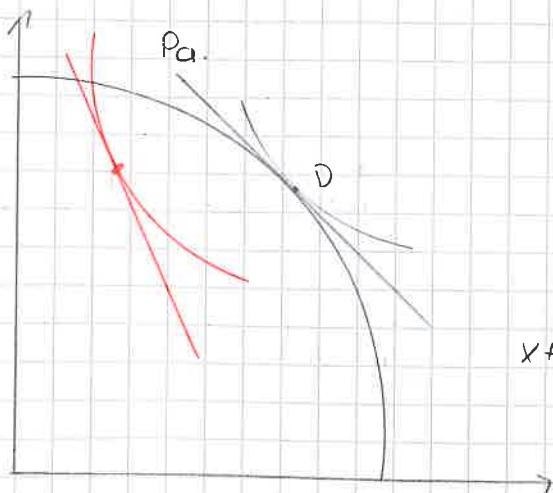
$$\frac{P_x}{P_y} = \frac{MC_x}{MC_y} = MRT$$

Üretimde tek faktör kullanımını varsayılmı emek.

$$\frac{MC_x}{MC_y} = \frac{W(\Delta L_x / \Delta x)}{W(\Delta L_y / \Delta y)} = -\frac{\Delta y}{\Delta x} = MRT$$

$\Delta L_x = \Delta L_y$, üretim imkanları üzerinde hareket ettiğimizde mallardan birinin üretiminin arttırdığımızda, emek faktörünü diğer mallardan alırız.

Otarsık = ürettiğini tüketme yetebilme



Normalde Denge D de
Otarsık fiyat P_a .

Monopoli dereye sokarsak
mallardan birinin üretiminin
arttırdığımızda diğer
mallardan emek miktarını
azaltmış oluyoruz.

X te Monopol varsa fiyat marginal mal. ten
yüksektir.

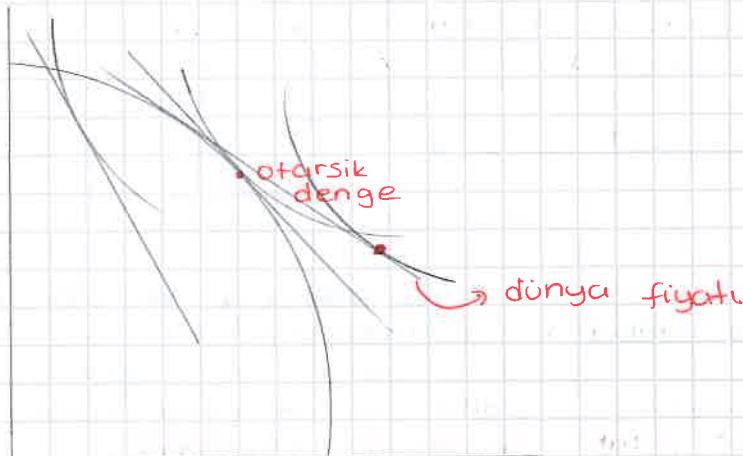
Etkin fiyat olmadığı için
teget olmaz keser.

* monopol fiyat dünya fiyatından yüksek.

— Önemli —

X'in üretimi azalır. Fiyatı yükselir

"Üretimi kısalt, fiyat yükselir" \rightarrow monopolde.

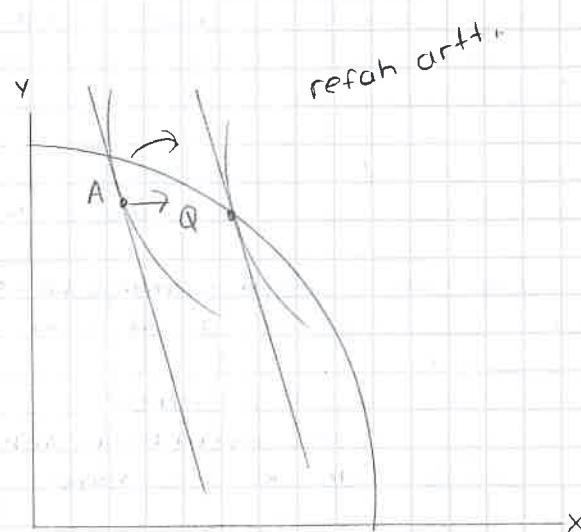


X malının tekelci üreticisi A gibi bir otarsık dengede.

Disa açılınca 1 küçük bir ülke, dünya fiyatlarını kabullenmek zorundadır $MR = P^*$ olur. Mark-up (monopol gücünden kaynaklanan fiyat) ortadan kalkar. \rightarrow refah artar.

Serbest ticaretle; Dünya fiyatı P_1^* olursa üretim Q tüketim C' de olur. \rightarrow refah artar.

İthalat monopolu kırıyor.



X üretiminde monopol gücü birbirine yakın 2 ülke düşünürsek, bu ülkelerin oluşturduğu düopol de piyasa üretimini aralarında paylaşırlar. Cournot-Nash rekabet mod.

Piyasaların entegrasyonu fiyatları değiştirmemekte, Pazar paylarını değiştirmektedir.

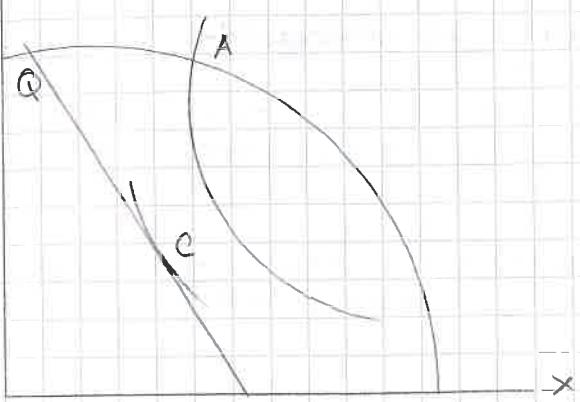
X üretimi A'dan Q'ya kayar.

Tekilden düopole dönüşünce \rightarrow refah artar

İthalattan fiyatları uzun vadide artar.

uluslararası ticaret teorisi -

2. Bölüm Y



A noktası kapital ekonomi dengesi, Q ve C serbest ticaret üretim ve tüketim dengesi

Ticaret X'in üretiminin azaltır ve H ülkesi zarar eder.
Daha düşük bir refah seviyesiyle sonuçlanır.

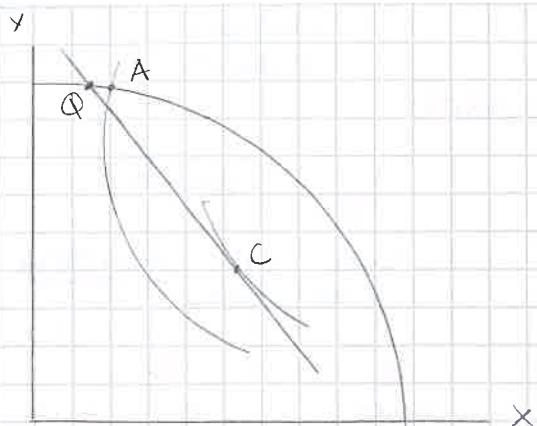
X'deki azalma Y'deki artışı astığı için üretim azalmıştır.

1. Bölüm

X malının H ve F ülkelerinde üretim maliyetleri arasında çok farklı olsun. Ticaret başladığında 2 zit etki ortaya çıkar.

1 H'de X üretiminde mukayeseli avantaj vardır.

2 Firmalar ortak tekel gibi davranışmadıkça rekabetle üretim genişlemesinin her iki ülkeyde de X üretiminde artısa yol açacaktır.



X in fiyatının düşüğünü düşünelim.

A kapalı ekonomi dengesi (uluslararası fiyat etkisi yok)
serbest ticarete atıldığından üretim Q tüketim C 'ye kayar.
 X 'i ucuz olduğu için refah artar.

Uluslararası İktisat Politikası

Bir ülkenin dış ekonomik ilişkilerinde takip ettiği usul ve standartların tamamını verilen addır.

Uluslararası iktisat politikası da kendi içinde dış ticaret politikası, dış yatırım politikası, kur politikası olmak üzere alt başlıklarla bölünebilir.

Amaçları

- 1 Ülkenin uluslararası refah mutabakelerinde bulunduğu yeri yükseltmek.
- 2 Dış ticaret veya cari açıkları düzeltmek.
- 3 Ülke sanayiini korumak ve güçlendirmek.
- 4 Döviz drah ve fazlalarını gidermek.
- 5 Tam istihdamın sağlanması yardımcı olmak.
- 6 Fiyat istikrarını sağlamaya yardımcı olmak.
- 7 Dış politikayı yönlendirmek.
- 8 Gelirin yeniden dağıtılmاسında oraci olmak.

Dolaylı Politika Araçları

Daha fazla İhtiyaç var.

Para Politikası

(genişletici)

Para arzı artırılırsa,
Talep genişler, i düşer

Ithalat
Talebi
artar.

Faiz hadleri düşer, sermaye akışı olur

Ödemeler
Bilansosu
Bozulur

Ödemeler
Bilansosu
Bozulur.

(Dürtücü)

Para
Talep
arzı dürtürse,
dolarlar.

Ithalat
Talebi
azalır.

Faiz hadleri
artır, sermaye
girişi olur.

Ödemeler
Bilansosu
iyilesir.

Döviz giriş
çıkışı

Maliye Politikası

genişletici M.P.

Kamu harcamaları
artıp, vergiler azalırsa
talep genişler.

Ithalat talebi
artar.

Faiz hadleri
artar
i artar
sermaye
girişi
iyilesir.

Ödemeler
Bilansosu
Bozulur

Dürtücü M.P.

Kamu harcamaları azalıp,
vergiler artarsa talep dürtür.

Ithalat
Talebi
azalır.

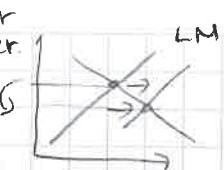
Faiz hadleri düşer
sermaye akışı olur.

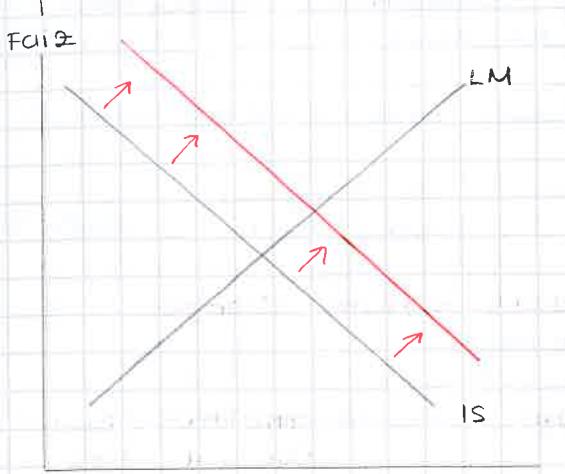
Ödemeler
Bilansosu
Bozulur

Etkiyi Bilemeyez.

Para arzı artırırsa
LM sağa kayar
faiz hadleri düşer
Ödemeler
bilansosu
bozulur

Faiz artarsa





- Genişletici maliye politikası IS eğrisini sağa kaydırır. Faizleri yükseltir.
- Daraltıcı maliye politikası IS eğrisini sola kaydırır. Faizler düşer.

Faiz artarsa sermaye girer.

Bir açık varsa dolaylı politikalardan Para Politikası kullanılmalı.

Doğrudan Politika Araçları

İthalatla ilgili Politikalar

1. **Gümrük vergisi (tarifesi)**: Ülkeye giren mallardan ad valorem veya spesifik alınan vergi mal üzerine.
2. **Tarifi dışı araçlar ve kotalar**: Tarifelerin yeterli olmadığı durumlarda veya hemen sonus almak için miktarın sınırlanması.
3. **İthalat yasakları**: İthalatın tümyle yasaklanması, kamu sağlığı ve güvenliği nedeniyle olabilir.
4. **Tarife benzeri araçlar**: İthalat teminatları, farklı kur uygulamaları, kit döviz kaynaklarını paylaşmaktadır.
teknik engeli
sağlık engeli

ihracat Politikaları

Sübvensiyon

Hakim olan politika ihracat tesvikidir. Ancak ihracat vergileri ve kotaları ile ihracat sınırlanabilir.

İthalat ve ihracatla ilgili uygulanacak politikalarda ülkenin anlaşmaları bağlayıcıdır.

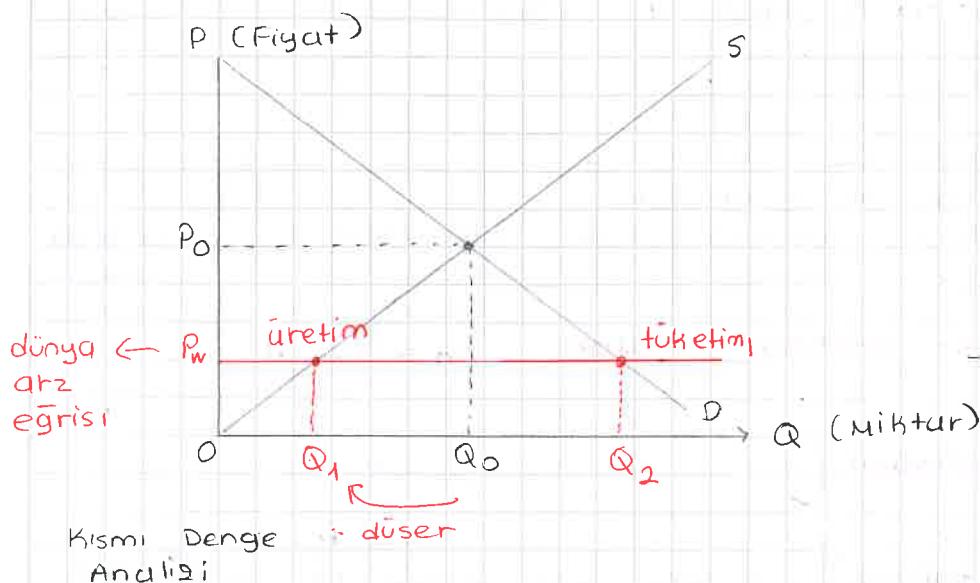
Tarife DTÖ'ün belirlediğinden yüksek olamaz. AB ile
Gümrük Birliği bizi ticaret politikalarımızı yapurken
dikkate almamız gereken unsurdur.

gönüllü ihracat kısıtlaması. (vergi geliri elde etmek için)
(sübvensiyonlar)

Kesin soru

Gümrük Tarifelerinin Etkileri - Kismi Denge

Küçük ülke dünya fiyatını etkilemez.



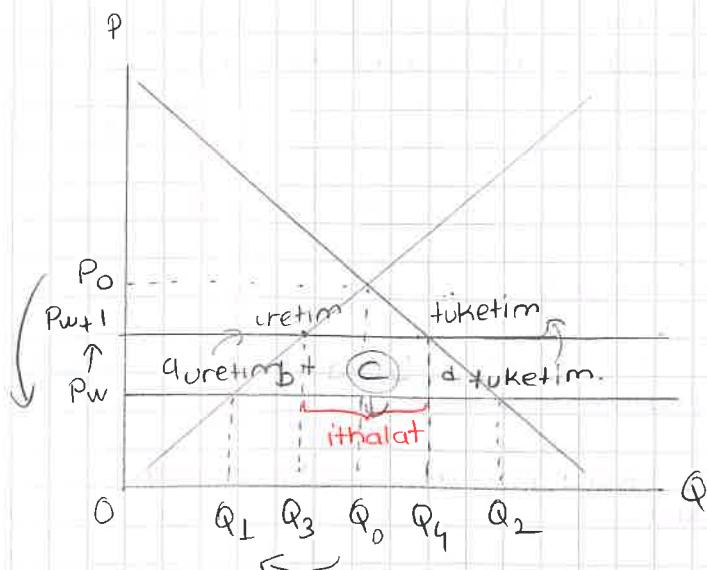
Ülke ticacıl. Düşük f. veren ülke ile karsılıksız rekabet edemez. Bazı üreticiler vazgeçececek. Üretim düşer. Üretim Q_0 dan Q_1 e d. tüketim Q_0 dan Q_2 ye ithalat $Q_2 - Q_1$ - ithalatı kısıtlamak ist. fiyatın üzerine tarife koyulmalarla mal basına. Fiyat yükselir.

$P - P_w = \text{tüketicim uageni}$

Tüketicili ranti Talep Eğrisinin altında kalan kismi.

"Üretici ranti" Arz Eğrisi ile fiyat arasında.
 $P_w - 0 - Q_1$ arasındaki uagen

$\hookrightarrow \text{arz - mik.}$



Ticarete açıldı. Üretim düştü - tüketim arttı. Q_0 dan Q_1 e $- Q_2$ ye ithalat = $Q_2 - Q_1$

tarife koyuldu fiyat

fiyat arttı. $P_w + 1$ oldu. Üretim arttı - tüketim az. $Q_1 \rightarrow Q_3$ e $- Q_2$ den $\rightarrow Q_4$ e ithalat = $Q_4 - Q_3$ düştü.

"Tüketicili ranti azaldı - üretici ranti artar." $P - P_w + 1 + \text{tük.}$

-SORU-

Tüketici rantında azalma : $a + b + c + d$.

a) üretici rantına gitti.

c = tarife • ithalat miktarı = tarife geliri

c) tarife alanı deplete gider gelir olarak -

a) üreticiye gitti ..

b) fiyatın yükselmesiyle (sunı) üretimdeki etkinsiz üreticinin üretmesi ile kayıp ortuya çıkar.

d) tüketicinin fiyat I yükselmesiyle tüketimdeki kayıp -

* b+d: tarifenin refah kaybı. (Dara kaybı)

* 9.Derste kaldın. *

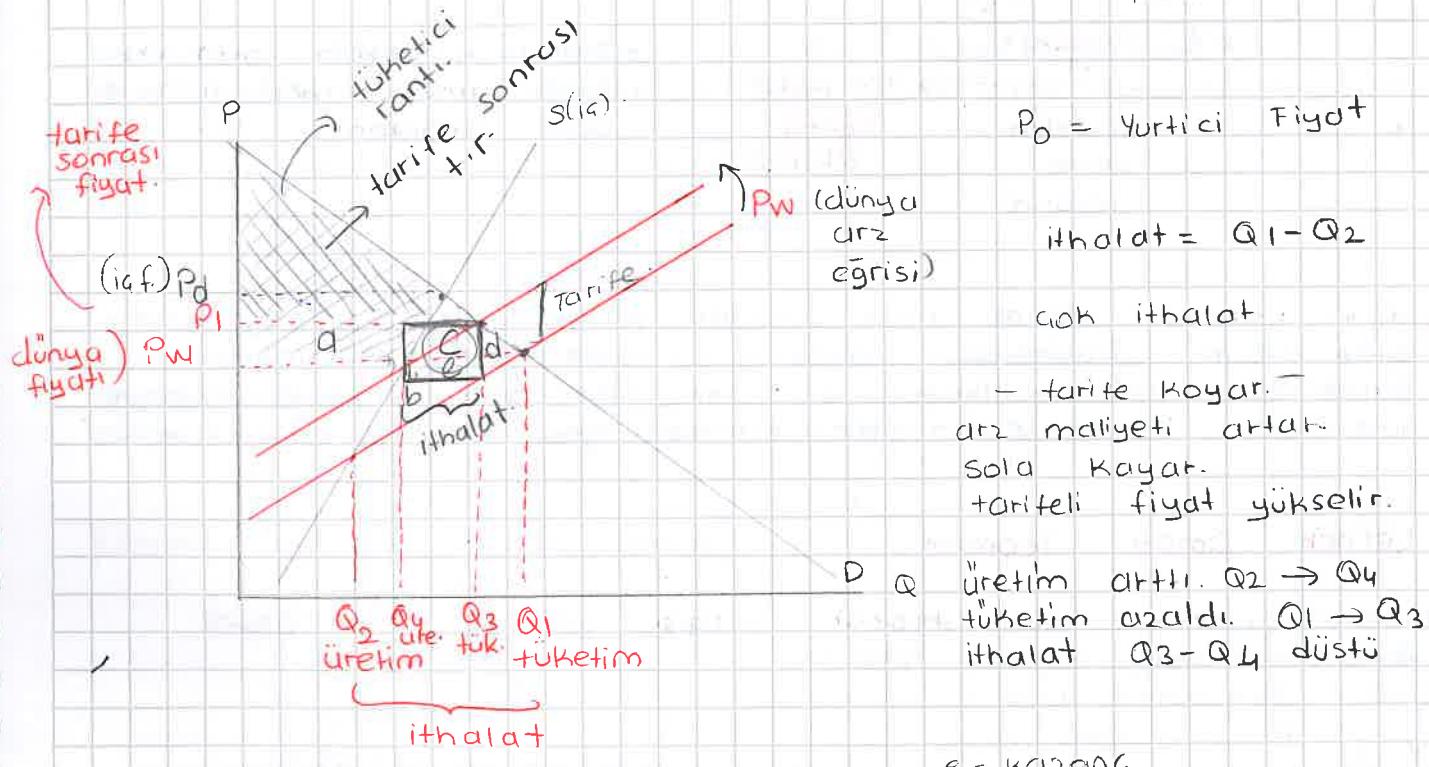
→ statik anlamda tarifeler yaratılamaz.

Fiyatı etkileyen. Kabul etmeyen.

Büyük ülke ; dünya fiyatlarını etkiliyor.

10. ders

13. dakika



tüketici rantı azaldı.

a) üretici rantına gitti.

b) üretimdeki kayıp

d) tüketimdeki kayıp.

toplam tarife geliri = c+e

C = tüketiciden gelecek

e = yabancı ihracatçıdan gelecek.

9. DERS

130

Fiyat : tarife kadar "büyümeli" günkü

Kayıp = $b+d$

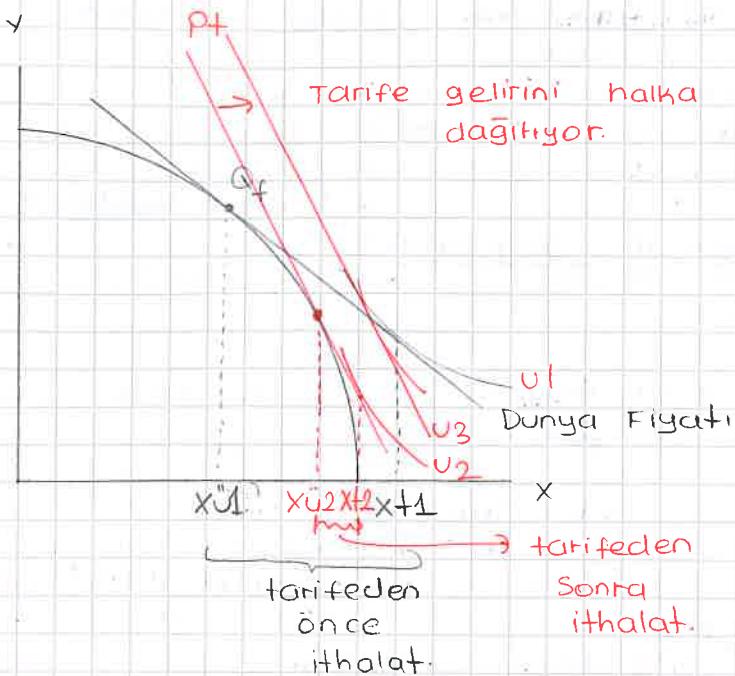
Kazanı e eger $b+d > e$ tarife refahı azaltır.

$b+d \leq e$ tarife refahı artırır.

Önemli

Genel Denge

Serbest Ticaret normalde



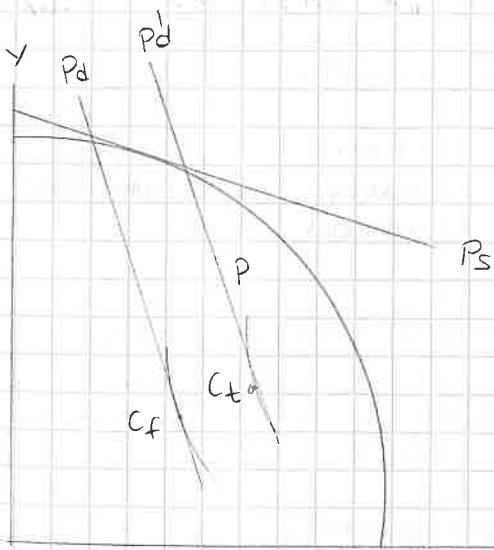
- İthalat çok görüldü
- vergi koysun.
- X malına tarife koysun.
- X'in fiyatı artar.
- tarife ile refah düştü.
- ↳ bunu engellemek için tarife gelirini halka dağıttı.
- ↳ sanki bütçemizi genişletmiş gibi olacaktır.
- Bütçe dengesi sağa kayar. refah artar

- Tüketicinin refahı artmıştır.
- Ama yine serbest ticarete göre aşağıdadır

X in ithalatı yerine Y 'nin ihracatı vergilendirilseydi, kaynaklar yine X 'in üretimine hüvancak, refah yine azalacaktı. Buna göre Y 'nin fiyatı düşecekti. ihracatın vergilendirilmesiyle tüketicilere kaynak transfer edilmiş gibi olur.

Lerner Simetri Teoremi

Ithalat tarifesi ile ihracat vergisi yurt içi fiyat orani üzerinde aynı etkiye sahiptir.



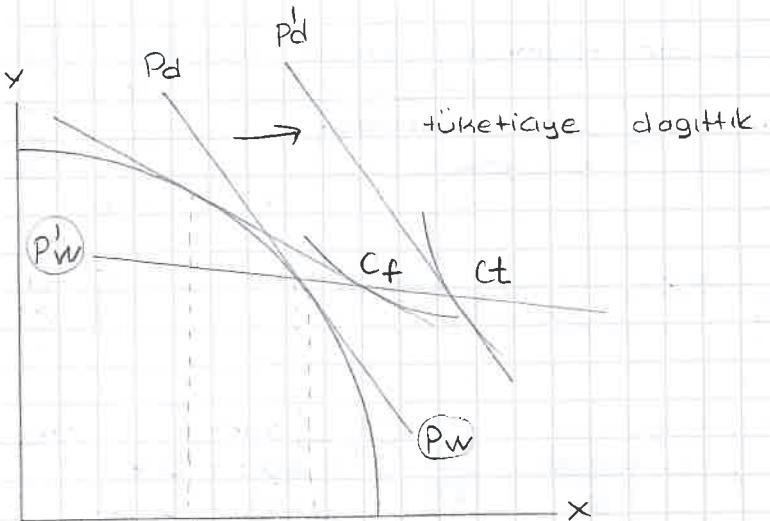
Eğer ekonomide sapmalar varsa, tarife sapmaları (aksak rekabet) refahı artırabilir.

Diyelim ki hükümet subvansiyon uyguluyor ve politik sebeplerle bunu kaldırıyor. P_s subvansiyonlu fiyat

Tüketiciler dünya fiyatından tüketir. Hükmet X 'in ithalatına tarife koymarak üretimini teşvik edebilir.

Tarifeyle birlikte olursa yeni üretim C_f olur. C_f nispi fiyat P noktasının Q_f tüketim

Büyük ülke ise fiyatı etkileme gücüne sahiptir.



Büyük ülke tarife yaparsa P_w dünya fiyatı P'^w olur.
 Tarife gelirleri de tüketiciye transfer edildiğinde tüketim C_t olur.
Ve refah artmıştır.
 Üreticinin karşılastığı fiyat düştü.

Efektif Koruma

Tarifelerin efektif olarak ne kadar koruduğu, o malın bilesiminde hangi girdiler olduğuna; bu girdilerin ithal edilip edilmediğine, girdi ithalatındaki vergiye bağlıdır.

Efektif Koruma oranı (EKO)

$$EKO = \frac{T_j - \alpha_{ij} T_i}{1 - \alpha_{ij}}$$

T_j : nihai mala uygulanan tarife
 T_i : girdiye uygulanan tarife
 α_{ij} : j mali üretiminde i girdisinin payı

ve ya birden fazla girdiyse

$$EKO = \frac{T_j - \sum \alpha_{ij} T_i}{1 - \sum \alpha_{ij}}$$

V_1 / tarifeden sonra katma değer
 V_0 / tarifeden önce katma değer

veya katma değerle

$$EKO = \frac{V_1 - V_0}{V_0}$$

Kesin Soru

$$P_x = 100 \text{ TL}$$

$$\text{Girdi} = 50 \text{ TL}$$

$$V_0 = 50 \text{ TL}$$

\rightarrow tarifeden önce katma değer

Bu mola % 20 lik bir gümrük vergisi koyduk (Tarife).

$$P_x = 120 \text{ TL}$$

$$\text{Girdi} = 50 \text{ TL}$$

$$V_1 = 70 \text{ TL}$$

Girdi tarifesi

yok.

$$EKO = \frac{T_j - a_{ij} T_i}{1 - a_{ij}}$$

$$\begin{aligned} \text{Efektif Koruma} &= \frac{70 - 50}{50} = \frac{20}{50} = \% 40 = 0.4 \\ \text{Oranı} &\qquad\qquad\qquad \underset{\sim}{\text{EKO}} \end{aligned}$$

T_j = nihai mola uygulan Tarife

T_i = Girdiye uygunan tarife

a_{ij} = j mali üretiminde i girdisinin payı

$$\frac{0.20 - (0.5) \cdot 0}{1 - 0.50} = 0.40$$

\nearrow tarife
 \searrow girdi
 \downarrow girdi.

tarife : % 20 mola

% 20 girdiye uygulanırsa -

$$50 \cdot \frac{20}{100} = 10$$

$$P_x = 100$$

$$\rightarrow P_x = 120$$

$$\text{Girdi} = 50$$

$$\rightarrow \text{Girdi} = 60$$

$$V_0 = 50$$

$$\rightarrow V_1 = 60$$

$$\begin{aligned} \text{Efektif Koruma} &= \frac{(0.20) - (0.5) \cdot (0.20)}{1 - (0.5)} = 0.20 \\ \text{Oranı} &\qquad\qquad\qquad \end{aligned}$$

$$\frac{20}{100} - \frac{50}{100} \cdot \frac{20}{100}$$

$$\frac{1000}{10000} = \frac{1}{10}$$

$$\frac{20}{100} - \frac{1}{10} = \frac{20 - 10}{100} = \frac{10}{100} = \frac{10}{100} \cdot \frac{100}{100} = \frac{10}{100} \cdot \frac{100}{100} = \frac{10}{100} \cdot \frac{100}{100}$$

$$\frac{1}{10} - \frac{5}{10} = \frac{5}{10}$$

$$\frac{10}{100} \cdot \frac{0.20}{0.20} = 0.20$$

Kesin soru

mala uygulanan tarife $0,130$
 girdiye uygulanan tarife $0,120$
 girdi $0,150$

$T_f = 0,130$ mala uygulanan tarife.

$a_{if} = 0,150$ girdinin payı.

$T_i = 0,120$ girdiye uygulanan tarife.

$$\frac{T_f - a_{if} \cdot T_i}{1 - a_{if}}$$

$$\frac{(0,130) - (0,150) \cdot (0,120)}{1 - (0,150)} = EKO = 0,4$$

$$EKO = 0,40$$

$$0,130 - \frac{50}{100}, \frac{20}{100} = \frac{1000}{10000} = 0,10$$

$$\frac{30}{100} - \frac{10}{100} = \frac{20}{100} = \frac{0,120}{0,150} = 0,40$$

$T_f > T_i$ Efektif koruma büyür.

mala uygulanan tarife $0,120$
 girdiye uygulanan tarife $0,130$
 girdi $0,150$

$$T_f = 0,120$$

$$T_i = 0,130$$

$$a_{if} = 0,150$$

$$EKO = \frac{(0,120) - (0,130) \cdot (0,150)}{1 - (0,150)} = 0,1$$

$$\frac{20}{100} - \frac{30}{100}, \frac{50}{100} = \frac{1500}{10000} = \frac{15}{100} = 0,15$$

$$\frac{20}{100} - \frac{15}{100} = \frac{5}{100} = \frac{5}{100}, \frac{100}{50} = \frac{50}{100}$$

$T_f < T_i$ Efektif koruma azalır.

$$\left. \begin{array}{l} T_j = 130 \\ d_{ij} = 0.90 \\ T_i = 20 \end{array} \right\} EKO = \% 120 \text{ olur.}$$

$$EKO = \frac{0.3 - 0.9 \times 0.2}{1 - 0.9} = 1.2$$

girdi orani fazla ve malda tarife, girdideki tarifeden büyük yaratılan katma değer az. Az olduğunda için koruma yok.

Nihai mala uygulanan koruma oranı girdiye uygulanandan yüksek olursa nihai malda o girdinin payı büyükse efektif koruma mümkündür. Aksi takdirde koruma rekabete dönüşür. (Girdinin payı büyükse de koruma büyütür)

$$\begin{aligned} P_x &= 100 \text{ TL} \\ \text{girdi} &= 90 \text{ TL} \\ V &= 10 \\ \hookrightarrow \text{katma değer} & \end{aligned}$$

tarife
koyulursa

$$\begin{aligned} P_x &= 130 \text{ TL} \\ \text{girdi} &= 108 \quad (98) \\ V &= 22 \text{ TL} \\ \hookrightarrow \text{katma değer} & 12 \text{ TL} \\ \text{artır} & \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_j &= 0.130 \\ T_i &= 0.140 \\ d_{ij} &= 0.160 \end{aligned}$$

$$\frac{(0.130) - (0.140), (0.160)}{1 - (0.160)} = \frac{0.130 - 0.124}{0.140} = \frac{0.06}{0.140} = 0.15 \quad \swarrow EKO$$

+++ Optimum Tarife

Büyük bir ülke hâlde bu ticaret hadlerini etkileyebilir. ve sonucunda refahını artırmabilir. Ancak bunun da bir sınır vardır. \rightarrow Yasaklısı tarife

^{drz talep}
BAK Yasaklısı tarifede ithalat O'a eşit olduğundan, vergi geliri de olmaz.

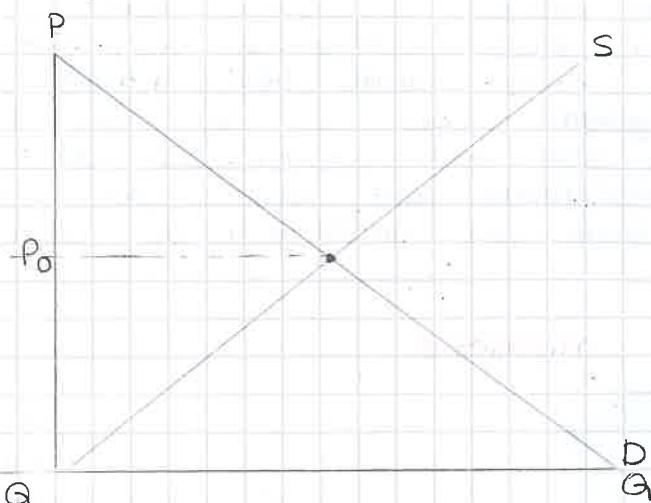
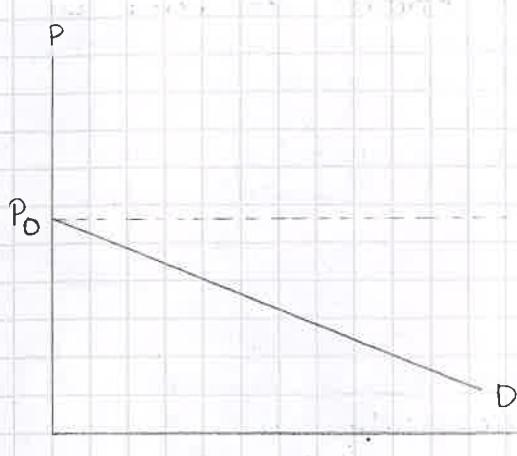
O < optimum tarife oranı < yasaklısı tarife oranı
tarife oranlı olursa refah artar.

Büyük bir ülke tarife uyguladığında bu tarife gelirinin bir kısmını yabancı üreticilerden alır. Dolayısıyla buradan dolayı refah artar. Tarife geliri - ithalat olması lazımdır.

yasaklısı tarife ithalatı O'a indirir. tarife geliri yok. refah artmaz.

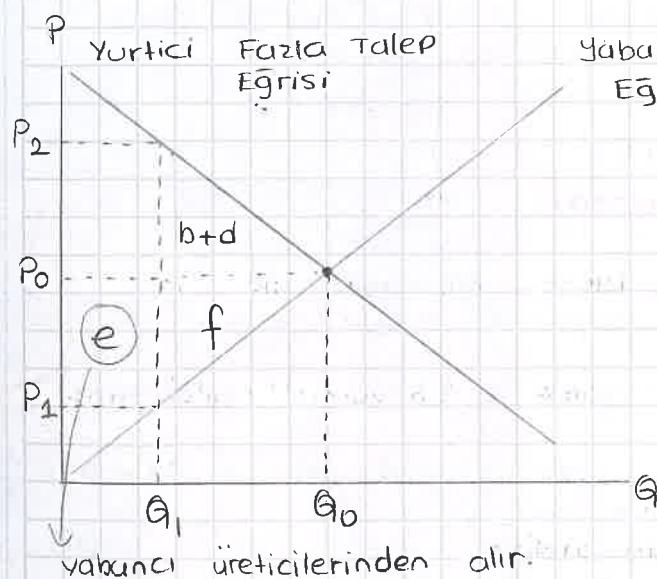
yabancı üreticilerden tarife geliri söz edemeyiz. Bu yüzden optimum eden tarife, yasaklısı tarifeden alamazsa refah artısından tarifenin refahı max küçük olmalı.

Fazla Talep Eğrisi



P_0 fiyatının altındaki bütün fiyatlarda fazla talep vardır.

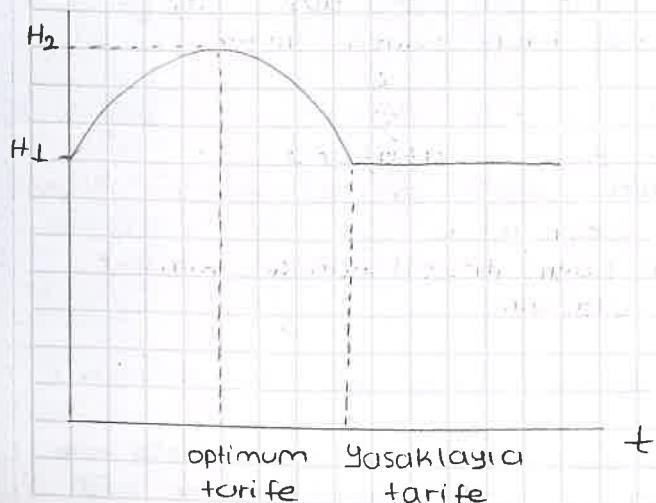
P_0 fiyatında arz ve talep eşit. P_0 altında bütün fiyatlarda fazla bir talep vardır. Dolayısıyla P_0 'a gizlilik yapılması lazımdır.



Eğer ülke uluslararası fiyatları etkileye biliyorsa, tüketicilerin ödediği fiyat P_2 iken üreticilerin aldığı fiyat P_1 dir. Ticaret hadleri ithalata lehine gelişmiş.

Optimum tarife oranı $\Rightarrow e = b + d$ yapan tarife oranıdır.

Ulke Refahı



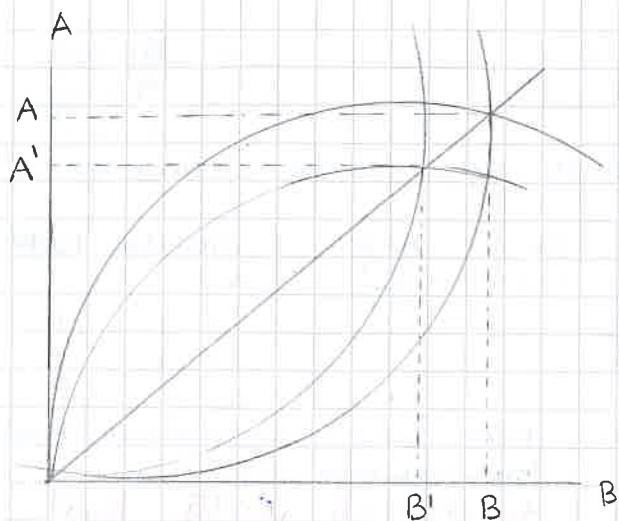
Lafer Eğrisi

H_2 noktasında refah en yüksek, bu tarife oranı optimum tarife oranıdır. Bu oranından sonra tarife oranı arttıkça $b + d$ alanı el'yi almaya başlar. refah azalır.

Optimum Tarife Neye Bağlı? eden tarife Fiyatı etkileyebilmeli fiyatlı boğlu

Optimum tarife yabancı ihracat arz elastikiyetinin tersine esittir. İhracatın maliyeti C , dünya fiyatına P^* , ithalata M , iç fiyatta P , ortalama ithalat maliyetine AC , marginel ithalat maliyetine MC dersek. (Flangi taraf fiyat artısını önemsemiyorsa, tarife daha çok uygulanır. Eger biz bu malin fiyatlarına karşı hassassak elastikse bize mal satanın arzı da elastikse, fiyatı çok umursayacağımız için bize fiyatı yükseltemez kendisi katlanır. veya onun arz elastikiyeti de olsa fiyat düşüşüne razı olacak.)

missilleme



Missilleme ticaret hacmini daraltacağından her iki ülkenin de zararlıdır.

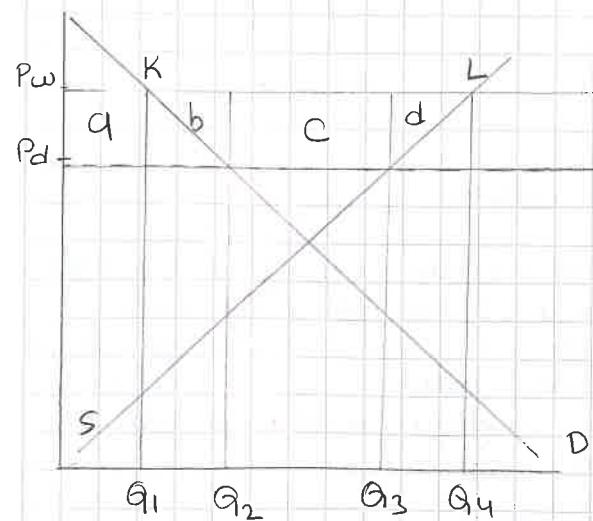
Serbest ticaret teklif eğrileri a ve b olsun, bu durumda ticaret $OA + OB$

A tarife koysa ve B' de buna cevap verirse (missilleme), teklif eğrileri a' ve b' olur. Ticaret ise daraltır $OA' + OB'$

Lerner Simetri Teoremi

B ülkesinde ithalata t oranında tarife konulması ile, A ülkesinde ihrac edilen mala vergi koyması aynı sonucu doğurur.

DD yurtici talep ve SS yurtici arz egrisi



Küçük arz fazlosu olan bir ülkede, ülke ihrac malını vergilendirirse iç fiyatını dünya fiyatından koparır. Fiyat P_d ye düşer.

ihracatçılarından bazıları bu fiyatları görünce piyasadan akarsa yerli arz düşer. $Q_4 \rightarrow Q_3$. Fiyat düşüncə talep edilen miktar Q_2 ye akar.

Üreticilerin kaybı: $a + b + c + d$
 a : tüketicilere gelirin yeniden dağılımı ile gir.
 c : devlete gider.
 $b - d$: net kayıp, ihracatçılarından kimseye gitmeyen alandır.

- Ihracat vergileri tüketici rantını ve devletin vergi gelirini artırırken üretim ve istihdamı azaltır.

Tekel gücü sahip olan bir ülke, c alanını büyütmek için ihracata vergi koyabilir. Ne kadar kazanacağı ithalatçıların D mala bağımlılıklarına bağlı.