

PRATİK SORU VE CEVAPLARI

OLAY- 1

(M) MİRAS OLARAK ANNESİNDEN KALAN BİR TARLA ÜZERİNDE, ANNESİNİN ÇOCUKLUK ARKADAŞI VE KADER ORTAĞI OLAN (Ü) YE İNTİFA HAKKI TANIMIŞTIR. (M) YİNE ANNESİNDEN MİRAS KALAN İKİ KATLI EVİN BİRİNCİ KATINI (K) YA KİRALAMIŞ, İKİNCİ KATINDA DA (S) YE BİR SÜKNA HAKKI TANIMIŞTIR.(Ü) YAŞININ İLERLEMİŞ OLMASI VE YETERLİ GÜCÜ BULUNMAMASI NEDENİYLE TARLAYI (T) YE KİRALAMIŞ, AKABİNDE SAĞLIK

SORUNLARI NEDENİYLE ÖLMÜŞTÜR.(M) BİR SÜRE SONRA TARLAYI VE EVİ (A) YA SATMIŞTIR. (A) ,(K) VE (S) Yİ EVDEN , (T) Yİ DE TARLADAN ÇIKARMAK İSTEMEKTEDİR.

1-) OLAYDA İSMİ GEÇEN KİŞİLERİN EV İLE İLGİLİ OLARAK HANGİ HAKLARA SAHİP OLDUKLARINI VE HER BİR HAKKIN NİTELİĞİNİ AÇIKLAYINIZ.

2-) (A) NİN (K) VE (S) Yİ EVDEN , (T) Yİ DE TARLADAN ÇIKARMASI MÜMKÜN MÜDÜR? ÇIKARMA İMKÂNI OLAN HALLERDE BU İMKÂNI SAĞLAYAN HAKKIN HUKUKİ NİTELİĞİ NEDİR? (K) NİN KİRA HAKKI TAPUYA ŞERH EDİLMİŞ OLSAYDI, SORUNUN İLK KISMINA VERECEĞİNİZ CEVAP DEĞİŞİRMİYDİ?

3-) (T) NİN HAKKINI (A) YA KARŞI İLERİ SÜRMESİNİ SAĞLAYACAK BİR HUKUKİ İMKÂN

VAR MIDIR? BU SORUYA VERECEĞİNİZ CEVAP (Ü) YAŞIYOR OLSAYDI DEĞİŞİR MİYDİ? NEDEN?

CEVAP 1-)

S-)’ NİN HAKKI SÜKNA HAKKI/ OTURMA HAKKI'DIR.

& sınırlı aynı bir haktır.

& mutlak bir haktır.

& mutlak hak olması nedeniyle herkese karşı ileri sürülebilir.

& şahısla kaimdir. Başkasına devredilemez, mirasçılara geçmez, sadece o kişinin kullanımına tahsis edilmiştir. Ölümle son bulur. Kullanımı devredilemez.

& alelade nisbi bir hak olan kira hakkından daha güçlüdür.

A-)'NIN HAKKI MÜLKİYET HAKKIDIR.

& eşya üzerindeki haklardan en genişidir.

& sahibine kullanma , yararlanma ve tasarruf yetkisi tanır.

& mutlak bir haktır.

& herkese karşı ileri sürülebilir.

Ü-)'nün hakkı İNTİFA Hakkı'dır.

& sınırlı ayni bir haktır.

& intifa hakkı sahibine kullanma, yararlanma hakkı verir. Tasarruf yetkisi vermez. O malı tüketemez. Satamaz.

& mülkiyet malın sahibindedir.

& en kapsamlı sınırlı ayni haktır. Mülkiyete yakındır,

Malik kullanma ve faydalanma yetkilerinden

yoksundur. O yüzden malik çıplak mülkiyete sahiptir.

& şahısla kaim bir haktır.

Eğer intifa hakkı bir süre ile sınırlandırılmamışsa o kişinin ölümüyle intifa hakkı sona erer.

& mutlak bir haktır.

& herkese karşı ileri sürülebilir.

& mirasçılara geçmez.

& intifa hakkı sahibi intifa hakkını devir edemez. Ancak kullanma hakkını devredebilir yani o malı evi tarlayı vs. başkasına kiralayabilir. Ancak hakkın kendisini devredemez.

K-)'NIN HAKKI KİRA SÖZLEŞMESİNDEN KAYNAKLANAN ALACAK HAKKI

& sadece sözleşmenin tarafları arasında hüküm ve sonuç doğuran kira sözleşmesinden doğan bir

alacak hakkı vardır.

& KİRAÇI: evin kullanımının kendisine tahsis edilmesini, kullanımın kiraya veren taraf tarafından bölünmemesini isteme alacak hakkına sahiptir.

& KİRAYA VEREN: belirli dönemlerde kira bedelinin ödenmesini ister.

& alacak hakkı nisbi bir haktır.

& sadece sözleşmenin tarafları arasında ileri sürülebilir.

M-) 'NİN HAKKI MÜLKİYET HAKKIDIR.

& eşya üzerindeki haklardan en genişidir.

& sahibine kullanma, yararlanma ve tasarruf yetkisi tanır.

& mutlak bir haktır.

& herkese karşı ileri sürülebilir.

2. CEVAP

İlk kısım; K yı evden çıkartabilir. Çünkü k kira sözleşmesine dayanan alacak hakkını sadece m den isteyebilir. Çünkü aralarındaki sözleşme nisbi niteliktedir. Yeni ev sahibine karşı kural olarak ileri sürülemez. Sadece taraflar arasında ileri sürülebilir.

S' Yİ evden çıkarması mümkün değil. Çünkü kendi hakkından önce kurulmuş olan sınırlı aynı bir hak var. bu hakkı bertaraf edecek bir hak gelsede dayanma gücü var. süknâ hakkı tapuya tescil edilir ve evi satın alan kişi bunu satın alırken tapu üzerinde görüldüğü için bile bile bu evi almıştır. Ve bu duruma katlanmak zorundadır. İki mutlak hak çatıştı öncekine öncelik veriliyor.

T yi ise tarladan çıkarabilir. Çünkü Ü öldü ve Ü'nün intifa hakkı sona erdi. Intifa hakkının kullanımı başkasına devredilmiş olsa dahi hak sahibinin ölümü ile bu hak sona erer. Ve devredilen kullanım hakkı da sona ermiş olur.

A'ya bu imkânı sağlayan hakkın hukuki niteliği mülkiyet hakkıdır.

İkinci kısım: K NİN KİRA HAKKI TAPUYA ŞERH EDİLMİŞ OLSAYDI;

& şerhin etkisiyle kuvvetlendirilmiş nisbi bir hak söz konusu olurdu.

& şerhin bu durumda belli bir süresi var bu süre içinde herkese karşı ileri sürülebilir.

& A evi alırken tapuda bu durumu biliyor ve bilerek alıyor.

& A, K 'YI şerh edildiği için çıkaramaz.

3. CEVAP

T nin hakkını A ya karşı ileri sürmesini sağlayacak hukuki bir imkân yoktur.

Ü yaşıyor olsaydı, T yi tarladan çıkaramazdı. Çünkü intifa hakkı ölene kadar devam ediyor.

OLAY 2

SAHAF (S) , YAKIN ARKADAŞI (A) YA KULLANILMIŞ, ESKİ VE BİR O KADAR DA ENDER BULUNAN KİTABINI SATAR VE ERTESİ GÜN TESLİM ETMEYE SÖZ VERİR. NE VAR KI ERTESİ GÜN AYNI KİTABI, KENDİSİNE DAHA ELVERİŞLİ BİR BEDEL ÖNEREN (B) YE SATIP TESLİM EDER.

SORU: BU AŞAMADA TARAFLARIN SAHİP OLDUKLARI HAKLARI BELİRLEYİNİZ. AYRICA (A) NİN KİTABI İSTEMESİ HALİNDE (B)

HERHANGİ BİR HAK İLERİ SÜREBİLİR Mİ?

A ve S arasında satış sözleşmesi yapılmıştır ve bir borç ilişkisi vardır. Ancak mülkiyeti geçirmeye yarayan teslim işlemi yapılmamıştır. Bu durumda mülkiyet A ya geçmedi. A hala alacak hakkına sahip mülkiyet A ya geçmiş olsaydı mutlak hakka sahip olacaktı.

B mülkiyet hakkı sahibidir. Satım sözleşmesi ve tasarruf işlemi de gerçekleştirilmiştir. Yani teslim tamamlanmıştır.

A, B den bir talepte bulunamaz. A nın hakkı alacak hakkıdır ve b ile aralarında bir ilişki yoktur aralarındaki ilişki S ile ve S den zarara uğradıysa tazminini isteyebilir S bu ilişkinin tarafıdır. A ile aralarında herhangi bir ilişki bulunmamaktadır. B nin hakkı mutlak haktır. A nın hakkı nisbi haktır. Sadece s ye karşı ileri

sürebilir.

(B) , (S) NİN AYNI ZAMANDA KİTAP CİLTLEME İŞİNDE USTA OLDUĞUNU DUYMUŞ VE SATIN ALDIĞI KİTABI GÜZELCE CİLTLENMESİ İÇİN (S) YE BIRAKMIŞTIR. KİTAP (S) NİN ELİNDEYKEN BAŞKA BİR MÜŞTERİ (Ü) , KİTABI HASARA UĞRATMIŞ VE KULLANILMAZ HALE GETİRMİŞTİR. BU DURUMDA (Ü), VERDİĞİ ZARAR NETİCESİNDE HAKSIZ FİİL TAZMİNATI ÖDEMEKLE YÜKÜMLÜDÜR.

SORU: SÖZ KONUSU HAKSIZ FİİL TAZMİNATINI KİM TALEP EDEBİLİR? NEDEN?

Haksız fiil sonucunda mala gelen zararın tazminini, mülkiyet hakkı sahibi yani B talep edebilir.

Çünkü haksız fiil tazminatı mülkiyet hakkı sahibi tarafından talep edilebilir.

YEREL BİR GAZETEDE KİTABIN DAHA YÜKSEK BİR BEDELLE (B) YE SATILDIĞINI DUYAN (A) . (S) 'NİN YANINA GİTMİŞ VE 'SENİ GERÇEKTEN DOSTUM SANMIŞTIM' ŞEKLİNDE DUYGUSAL BİR GİRİŞ YAPTIKTAN SONRASINDA ÖFKESİNE YENİK DÜŞEREK (S) YE İKİ TOKAT ATMIŞTIR.

SORU: (A) NİN (S) ÜZERİNDE GERÇEKLEŞTİRDİĞİ DAVRANIŞ, (S) NİN HANGİ HAKKINI İHLAL ETMİŞTİR? NİTELENDİRİNİZ?

Fiziksel vücut bütünlüğünün ihlali söz konusudur. Kişilik hakkına zarar verilmiştir.

Kişilik hakkı mutlak bir haktır.

İhlal eden herkese karşı ileri sürülebilir.

OLAY 3

KOCASIYLA ANLAŞAMAYAN VE ŞİDDETE MARUZ KALAN ALEYNA (A), AÇTIĞI BOŞANMA

DAVASINI YÜRÜTMESİ İÇİN AVUKAT ARKADAŞI PELİN SU (P) İLE ANLAŞIR. (P)'NİN İŞLERİ SAVSAKLADIĞINI VE DAVAYA İLİŞKİN GEREKLİ ÖZENİ GÖSTERMEDİĞİNİ DÜŞÜNEN (A) , 2.11.2016 TARİHİNDE TELEFONLA ARADIĞI (P) YE ' ARTIK KENDİSİ İLE ÇALIŞMAK İSTEMEDİĞİNİ' SÖYLER. ERTESİ SABAH PİŞMANLIKLA UYANAN VE (P) Yİ ARAYAN (A) ' DÜNKÜ KONUŞMALARI İÇİN ÜZGÜN OLDUĞUNU, İŞİNE DEVAM ETMESİNİ ' SÖYLER.

SORU: (A) 'NİN BEYANLARINI, HAKLAR KAPSAMINDA DEĞERLENDİREREK DOĞURDUĞU HUKUKİ ETKİYİ AÇIKLAYINIZ.

(A), tek taraflı irade açıklaması ile bozucu yenilik doğuran hakkını kullanmıştır ve bu hakkını kullandığı andan itibaren hukuki ilişki sona

ermiştir.(Pelinsu ile aralarındaki hukuki ilişki.) bu hakkın kullanımı genel olarak şekle bağlı değildir. (A) Sonrasında yaptığı açıklama ile bozucu yenilik doğuran hakkın kullanımı ile hukuk dünyasında doğan sonucun etkilerini tek taraflı irade beyanı ile ortadan kaldıramaz. Pelinsu ile tekrar ilişki kurmak istiyorsa, karşılıklı vekâlet sözleşmesi yapmaları lazım.

OLAY 4

MALİ AÇIDAN ZOR GÜNLER GEÇİREN REFİK (R) , OĞLUNUN YAKLAŞMAKTA OLAN DÜĞÜNÜ İÇİN X BANKASINDAN 50.000 TL 'DÜĞÜN KREDİSİ' ÇEKMEK İSTEMEKTEDİR. BANKA, KREDİ ÖDEMELERİNİ GÜVENCE ALTINA ALMAK AMACIYLA İPOTEK İSTER. (R) , BANKANIN İSTEDİĞİNİ YERİNE GETİRİR VE OĞLUNUN MÜRÜVVETİNİ GÖRMEK İÇİN, TEK

MALVARLIĞI OLAN TARLA ÜZERİNDE X BANKASI LEHİNE REHİN TESİS EDER. DAHA SONRA RAHATSIZLANAN (R) , TARLAYI 5 YILLIĞINA (K) YA KİRALAR. ALACAĞINI ELDE EDEMEYEN X BANKASI, REHİNLİ TARLANIN SATILARAK PARAYA ÇEVİRİLMESİ VE ALACAĞININ SATIM BEDELİNDEN TAHSİL EDİLMESİ YOLUNA BAŞVURUR.

SORU: TARAFLAR ARASINDAKİ HUKUKİ İLİŞKİYİ GÖZ ÖNÜNE ALARAK KİMİN NE GİBİ HAKLARA SAHİP OLDUĞUNU GEREKÇELERİYLE AÇIKLAYINIZ.

&R VE X arasında kredi sözleşmesine dayanan bir alacak hakkı mevcuttur.

&R; edimin kendisine ödenme alacak hakkına sahip

& X edimin faiziyle beraber taksitler halinde geri

ödenmesi alacak hakkına sahip

Alacak hakkı nisbi bir haktır. Sadece borç ilişkisinin tarafları arasında ileri sürülebilir.

% X bankasının ipotek sözleşmesinden doğan bir ipotek hakkı mevcuttur. Alacaklının alacağını güvence altına alması amacıyla kurulur. Alacağını tahsil edemediğinde satılmasını ve kendisine ödenmesi gereken bedelin ödenmesini talep edebilir.

%ipotek hakkı sınırlı ayni bir haktır.

%mutlak bir haktır.

% herkese karşı ileri sürülebilir.

& R VE K arasında, kira sözleşmesine dayanan alacak hakkı mevcuttur.

& alacak hakkı nisbi bir haktır. Sadece taraflar arasında ileri sürülebilir.

&doğrudan hâkimiyet sağlamaz, karşı tarafa yönelik ileri sürme hakkı sağlar.

SORU: (K), TARLA ÜZERİNDE SAHİP OLDUĞU HAKKA DAYANARAK X BANKASININ TALEBİNE ENGEL OLABİLİR Mİ? (K) TARLAYI KİRALAMAK YERİNE, SATIN ALMIŞ OLSAYDI, BU SORUYA VERECEĞİNİZ CEVAP DEĞİŞİR MİYDİ? NEDEN?

(K), alacak hakkı sebebiyle nisbi bir hakka sahiptir. X bankası ise mutlak bir hak olan ipotek hakkına sahiptir. Nisbi hak ve mutlak hak çatıştığında mutlak hak üstün gelir. Bu sebeple, K, X bankasının talebine engel olamaz.

(K), eğer satın alıp mülkiyet hakkına sahip olsaydı dahi bu ipotek hakkı tapuya tescil edilmiştir ve (K) tarlayı ipotekli biçimde almıştır. Mülkiyet hakkı başkasına devredilmiş olsa bile, önce kurulmuş olan sınırlı ayni hak, sonra kurulmuş olan mülkiyet

hakkına üstün gelir. X bankası tarlayı sattırıp alacağını tahsil edebilir.

OLAY 5

(A), (B) VE (C) EŞİT PAYLARA SAHİP OLACAK ŞEKİLDE DEĞERLİ BİR ARSA ÜZERİNDE MALİK KONUMUNDADIR. GEÇİRDİĞİ ELİM BİR RAHATSIZLIK SONUCU ÖLEN (A) NIN PAYI, MİRASÇILARI OLAN (D) VE (E) 'YE İNTİKAL ETMİŞTİR. MADDİ AÇIDAN SIKINTIDA OLAN (D) VE (E) , ARALARINDA ANLAŞARAK, ARSA ÜZERİNDEKİ BABALARINDAN KALMA PAYI,(Ü) YE SATMAYA KARAR VERİRLER.

SORU: TARAFLARIN SAHİP OLDUKLARI HAKLARI, KAPSAMI VE TÜRÜ İTİBARIYLA AÇIKLAYINIZ.

A, B VE C 1/3 oranında paylı mülkiyet sahipleridir, teker teker.

D ve E ise paylı mülkiyet sahipleridir. A dan kalan 1/ 3 lük oran üzerinde kendi oranları belirli olmadığı için paydaş oldukları için oran üzerinde elbirliğiyle mülkiyet sahibidirler. D VE E ortak sahip oldukları için tek başlarına tasarruf işleminde bulunamazlar. Oybirliği lazım. Elbirliğiyle mülkiyetten paylı mülkiyete geçmek dava ile oranlar bölüşünce olur.

SORU: SÖZ KONUSU SATIM HABERİNİ HABER ALAN (C) ,ARSA ÜZERİNDEKİ PAYIN (Ü) YE GİTMESİNE ENGEL OLABİLİR Mİ? NASIL?

Paylı mülkiyette kanundan doğan önalım hakkı diğer paydaşlara tanınmıştır kanundan doğan önalım hakkını kullanabilir. Engelleyebilir. Kendisi satın alabilir. ÖNALIM HAKKININ

KULLANILMASI YENİLİK DOĞURAN İŞLEMDİR.
DAVAYLA KULLANILIR BU HAK.

OLAY 6

(K) , TAŞINMA SIRASINDA ARAÇTA YER KALMADIĞI İÇİN, DEDESİNDEN KALMA ORJİNAL İRAN HALISINI İŞ ARKADAŞI (M) YE EMANET EDER. HALININ TAŞIDIĞI ÖZELLİKLERDEN HABERSİZ OLAN (M), İNTERNET ÜZERİNDEN HALIYI (N) YE SATAR. DAHA SONRA DA (N) ÜNİVERSİTEYİ KAZANAN KARDEŞİ (P) YE YENİ EVİNDE KULLANILMASI İÇİN HALIYI HEDİYE EDER. (AŞAĞIDAKİ SORULARDA N VE P NİN İYİNİYETLİ OLDUĞU VARSAYILACAKTIR.)

SORU: OLAYDA BAHSEDİLEN İYİNİYET KAVRAMININ ANLAMINI AÇIKLAYINIZ. BİR ŞEKİLDE DURUMDAN HABERDAR OLAN (K)

HALININ GERİ VERİLMESİNİ (P) DEN İSTEYEBİLİR Mİ? NEDEN? (M) NİN SÖZ KONUSU HALIYI (K) NİN EVİNDEN ÇALDIĞI İHTİMALDE, YUKARIDAKİ SORUYA VERECEĞİNİZ CEVAP DEĞİŞİR MİYDİ? NEDEN?

İYİNİYET: bir hakkın kazanılabilmesi için gerekli bir şartın yokluğunun ya da hakkın kazanılmasına engel bir sebebin varlığının gerekli özen gösterilmesine rağmen bilinmemesi ya da bilinebilecek durumda olmamasıdır.

K, P den halıyı geri isteyemez. Çünkü K güvenerek malı M ye emanet etti bu durumda K güvenilmeyecek kişiye emanet ettiğinden kendi güveninin sonuçlarına katlanmak zorunda.

Çalındığı durumda ise , K halıyı isteyebilir. P nin (halının çalındığı durumda) malik olabilmesi için 5 yıl elinde malı nidasız fasılasız tutması

gerekmekte.

SORU: (N) NİN KENDİ MAĞAZASINDA HALI ALIM SATIM İŞİNİ YÜRÜTTÜĞÜ VE (P) YE BELİRLİ BİR BEDEL KARŞILIĞINDA HALIYI SATTIĞI İHTİMALDE (K) , HALININ GERİ VERİLMESİNİ (P) DEN İSTEYEBİLİR Mİ? GEREKÇESİYLE AÇIKLAYINIZ. (bu soruyu halının k dan çalındığı duruma göre düşüneceğiz.)

K, P den o malı 5 yıllık süre dolmadan dava açıp geri alabilir kendisinden çalındığı için ancak p nin ödediği bedeli p ye geri vermek durumunda. P iyiniyetli olarak malı elinde bulunduruyor. K zararını M den isteyebilir ancak.

PRATİK ÇALIŞMA

OLAY 1

ALTIN İŞLEME USTASI OLARAK ÇALIŞAN A. B TARAFINDAN İŞLENMEK ÜZERE KENDİSİNE BIRAKILAN ALTINLARI, KENDİ ALTINLARI OLDUĞU DÜŞÜNCEİYLE İŞLEYEREK İŞÇİLİK BAKIMINDAN TÜM İŞLEME USTALARININ TAKDİRİNİ KAZANAN BİR BİLEZİK MEYDANA GETİRMİŞTİR. A NORMAL BİR BİLEZİĞİN İŞLENMESİ İÇİN İŞLENMESİ İÇİN GEREKLİ OLAN ZAMANIN DÖRT KATI FAZLA ÇALIŞARAK İŞLENEN BİLEZİĞİ USTALIK ESERİ OLARAK

İSYERİNDE SERGİLEMEYE BAŞLAMIŞTIR. DURUMU ÖĞRENEN B, BİLEZİĞİN KENDİ ALTINLARINDAN YAPILDIĞINI, BU NEDENLE DE KENDİSİNE AİT OLDUĞUNU İLERİ SÜRMÜŞTÜR. BU ARADA BİLEZİK A TARAFINDAN C YE SATILMIŞ VE KENDİSİNE TESLİM EDİLMİŞTİR. TARAFLAR 75.000 TL TUTARINDAKİ SATIŞ BİTTİĞİNİN İSE BİLEZİĞİN TESLİMİNDEN İTİBAREN 3 AY SONRA ÖDENECEĞİ HUSUSUNDA ANLAŞMAYA VARMIŞLARDIR. BİLEZİĞİN KİME AİT OLDUĞUNA İLİŞKİN TARTIŞMALAR DEVAM EDERKEN, C TARAFINDAN ALTIN İŞLEME USTALIĞININ TANITIMI VE YAŞATILMASI AMAÇIYLA FAALİYET GÖSTEREN D DERNEĞİ ÇERİNE BİLEZİK ÜZERİNDE İNTİFA HAKKI KURULMUŞTUR. BU GELİŞMELER SIRASINDA ALTIN İŞLEME ATÖLYESİNDE BÜYÜK BİR YANGIN ÇIKMIŞ VE A HAYATINI KAYBETMİŞTİR. ÖLDÜĞÜ

MÜLKİYET HUKUKU - 3. KISIM

SIRADA A NIN MALVARLIĞINDA; BİR KADIKÖYDE DİĞERİ BEŞİKTAŞTA OLMAK ÜZEREİKİ ADET TAŞINMAZ, BİR BANKA KASASINDA MUHAFAZA EDİLEN ALTIN VE PIRLANTA İŞLEMELİ 20 ADET TAKI SETİ İLE BİLEZİĞİN SATIŞI NEDENİYLE C YE KARŞI SAHİP OLUNAN 75.000 TL TUTARINDA ALACAK HAKKI BULUNMAKTADIR.

1-) BİLEZİĞİN MÜLKİYETİNİN A TARAFINDAN KAZANILDIĞI VARSAYIMINDA, A NIN MÜLKİYET HAKKINI KAZANMA BİÇİMİNİ AÇIKLAYINIZ.

A kendi altını olduğunu zannederek bilezikleri işliyor. A iyi niyetli olduğu için söz konusu altınlar da gerçekten çok büyük bir emek sarf ettiği için mülkiyet A nın olmuştur. Emegün değeri malın değerinden fazladır.

Aslen kazanmıştır. Kanundan kaynaklanan bir

kanunî durumu vardır ve bu aslen kazanımdır. Tarafların arasında irade beyanı gerekmeden hak kazanımı söz konusudur. Madde 775. De ortaya konan şartlar gerçekleştiğinde A mülkiyeti kazanıyor. Anlaşmaya gerek kalmaksızın kanundaki şartlar gerçekleştiğinde mülkiyet A'nın oluyor.

Madde 775

İÇ KİMSE BAŞKASINA AİT BİR ŞEYİ İŞLER VEYA BAŞKA BİR ŞEKLE SOKARSA, EMEĞİN DEĞERİNİN YENİ ŞEYİN DEĞERİNDEN FAZLA OLMASI HALİNDE, YENİ ŞEY İŞLEYENİN, AKSİ HALDE MALİKİN OLUR.

İŞLEYEN İYİNİYETLİ DEĞİLSE, EMEĞİN DEĞERİ İŞLENEN ŞEYİN DEĞERİNDEN DAHA FAZLA OLSA BİLE HÂKİM, YENİ ŞEYİ MALİKE BIRAKABİLİR.

TAZMİNAT VE SABEPSİZ ZENGİNLEŞMEDEN DOĞAN İSTEM HAKLARI SAKLIDIR.

HUKUK A- 3 KISIM

2-) C NİN MÜLKİYET HAKKINI KAZANDIĞI VARSAYIMINDA, C NİN MÜLKİYET HAKKINI KAZANMA BİÇİMİNİ AÇIKLAYINIZ.

Borçlandırıcı işlem gerçekleşmiş. Mülkiyeti devreden tasarruf işle mi gerçekleşmiş. Bu varsayımla malikin C olduğunu söyleyebiliriz.

Kazanma biçimi devren kazanmadır.

Devir gerçekleştiren bir tasarruf işlemi var. Mal üzerindeki fiili egemenlik karşı tarafa mülkiyeti geçirmek amacıyla devredilince tasarruf işlemi gerçekleşiyor. Kanundan kaynaklanmıyor. Tarafların anlaşmasıyla hak devri gerçekleşiyor. Hakkın devren kazanılmasının şartları gerçekleşti diyebiliriz.

3-) D NİN İNTİFA HAKKINI KAZANMA BİÇİMİNİ AÇIKLAYINIZ.

Tesisen kazanma söz konusu. Malın mülkiyeti C de kalıyor. Kullanma ve yararlanma yetkisi C ye tanınmıyor.

A'ya mülkiyetin devrine yönelik değil.

4-) A NİN MALVARLIĞINDA YER ALAN DEĞERLERİN, A NİN MİRASÇILARI TARAFINDAN PASİF KAZANILACAĞINI AÇIKLAYINIZ.

Külli intikal ile devren kazanım.

Mal varlığının tamamı olduğu için külli intikal.

Kanundan kaynaklanan bir hak kazanımı.

Herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadan malvarlığı mirasçılara geçer.

Sadece aktif malvarlığı değil pasif malvarlığı yani borçlar da küllen mirasçılara geçer.

3-) D NİN İNTİFA HAKKINI KAZANMA BİÇİMİNİ AÇIKLAYINIZ.

OLAY 2

KARTALDA OTURAN A, 05.02.2003 TARİHİNDE. MECİDİYEKÖYDEKİ İŞİNE GİTMEK ÜZERE EVDEN AYRILMIŞTIR. AYNI GÜN, BOĞAZ KÖPRÜSÜ ÜZERİNDE TERK EDİLMİŞ OLARAK BULUNAN A YA AİT OTOMOBİLDE, A TARAFINDAN YAZILMIŞ BİR MEKTUBA RASTLANILMIŞTIR. SÖZ KONUSU MEKTUPTA A, İŞ HAYATINDAKİ BAŞARISIZLIĞI NEDENİYLE MUTSUZ BİR HAYAT SÜRMEKTE OLDUĞUNU VE YAŞAMAKTAN ACI ÇEKTIĞİNİ, BU DURUMA DAHA FAZLA KATLANMASININ OLANAKSIZ OLDUĞUNU İFADE ETMİŞTİR. YAPILAN ARAŞTIRMA SONUCUNDA, OLAY GÜNÜ KÖPRÜDEN BİR KİŞİNİN ATLADIĞINI GÖREN. ANCAK ŞİDDETLİ YAĞMUR VE ARADAKİ MESAFENİN ÇOK FAZLA OLMASI NEDENİYLE ATLAYAN KİŞİNİN FİZİKSEL ÖZELLİKLERİNİ TARIH EDEMEYEN BİR TANIĞA ULAŞILMIŞTIR. BUNUN

DİŞİNDA BİR BİLGİ ELDE EDİLEMEMİŞ VE BU TARİHTEN İTİBAREN A DAN BİR DAHA HABER ALINAMAMIŞTIR. 20.02.2005 TARİHİNDE A NİN EŞİ B, KIZI C NİN ANKARADA YAPILACAK DİPLOMA TÖRENİNE KATILMAK ÜZERE YOLA ÇIKMIŞTIR. ANKARA VE ÇEVRESİNDEKİ YOĞUN KAR YAĞIŞINI GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURAN B, C Yİ ARAYARAK, DAHA GÜVENLİ OLDUĞU İÇİN TREN YOLCULUĞUNU TERCİH ETTİĞİNİ, İSTANBUL- ANKARA SEFERİNİ YAPAN 11002 SEFER SAYILI BAŞKENT EKSPRESİNDEN BİLET AYIRTTIĞINI, SAAT 14.30 DA HAYDARPAŞADAN HAREKET EDİLECEĞİNİ BİLDİRMIŞTİR. 11002 SEFER SAYILI BAŞKENT EKSPRESİ, ESKİŞEHİR YAKINLARINDA YOĞUN SİS VE SİNYALİZASYON HATASI NEDENİYLE KARŞI YÖNDEN GELEN VE AKARYAKIT TAŞIYANYÜK TRENI İLE ÇARPIRMİŞTIR. ÇARPIŞMANIN ETKİSİYLE

OLUŞAN PATLAMADA, BAŞKENT EKSPRESİNİN İLK ÜÇ VAGONU TAMAMEN PARÇALANMIŞTIR. YAPILAN İNCELEME SONUCUNDA, PATLAMANIN ÇOK ŞİDDETLİ GERÇEKLEŞTİĞİ, BU NEDENLE SİGARA İÇİLMEYEN BİRİNCİ VAGON İLE SONRAKİ İKİ VAGONDA YOLCULUK EDENLERİN KAZADAN SAĞ KURTULMA OLASILIĞININ BULUNMADIĞI BELİRLENMİŞTİR. B NİN SAĞLIK SORUNLARI NEDENİYLE SİGARA İÇMEDİĞİ BİLİNMEKTEDİR.

5-) A VE B NİN HUKUKİ DURUMUNU NİTELENDİRİNİZ.

GAİPLİK İÇİN: ölüm tehlikesi içinde kaybolma ve kendisinden uzun süre haber alınamaması lazım kişinin. Yani ölümü hakkında güçlü bir olasılık olması lazım uzun süre haber alınamaması yetmez.

A nın ölümüne kesin diyemiyoruz kesin

diyebilseydik ölüm karanesine yaklaşmış olurdu.

Kesin atlayan kişinin a olduğunu bilemiyoruz. Ölüm karanesinin işletilebilmesi mümkün değil. Ölümü hakkında kuvvetli bir olasılık var gaiplik kararı verilebilmesi mümkün. 05. 02. 2003 tarihinden en az 1 yıl sonra hakları bu kişinin ölümüne bağlı olan kimseler gaiplik başvurusunda bulunabilirler. Hâkim den ediyor gerçekten yaşıyor mu yaşamıyor mu bundan sonra 6 ay bilgi gelmezse artık hâkim gaipliğe karar veriyor. Düzenlemenin amacı hukuk belirsizlik sevmez.

A hakkında gaiplik kararı verilmesi gerektiğini söyleyebiliriz.

B nin sigara içmediğini biliyoruz, 1. Vagonda olduğunu biliyoruz ama tuvalete gitmiş olabilir 6. Vagonda oluyor genelde lavabo, ya da herkes aldığı çeltuk numarasında vagonda oturmuyor. Yemek

ADLİ HUKUK A. 3. KISIM

yemeye gitmiş olabilir. Kesin ölüm karanesi işletemiyoruz. Kesin orada olduğunu bilemiyoruz.

B hakkında da gaiplik kararı verilmesi gerektiğini söyleyebiliriz.

1 yıl beklenir, başvuru yapılır, ilan yapılır 6 ay geçer haber gelmezse hâkim gaiplik kararı verir.

6-) İŞİNE GİTMEK ÜZERE 05.02.2003 TARİHİNDE EVDEN AYRILAN A NIN, HİÇBİR SEBEP YOKKEN ORTADAN KAYBOLDUĞUVE BİR DAHA KENDİSİNDEN HABER ALINAMADIĞI VARSAYIMINDA, YUKARIDAKİ SORUDA A İLE İLGİLİ YANITINIZDA BİR DEĞİŞİKLİK OLUR MUYDU? AÇIKLAYINIZ.

Gaiplik kararı verilebilmesi için büyük ölüm tehlikesi olacak ve uzun bir süre haber alınamayacak ve kişinin yaşıyıp yaşamadığı

hakkında bizde kuvvetli bir şüphe oluşacak. A
surdumduymaz kimseye haber vermeyen bir insan
değil kafası atında giden.

Ölüm tehlikesinde kaybolmadığı için en az 5 yıl
saklayacağız. Hakları A'nın ölümüne bağlı olan
kimse başvuracak ve 6 aylık ilan sonucu gaiplik
kararı verilebilecek.

B NİN MESLEKİ BİR KONFERANS SIRASINDA
TANIŞTIĞI D İLE 10.10.2004 TARİHİNDE
KALINMAYI DÜŞÜNDÜĞÜ VARSAYIMINDA, B YE
NASIL BİR HUKUKİ YOL İZLEMESİNİ TAVSİYE
EDERSİNİZ.

Öncelikle gaiplik kararı verilmesi gerekiyor. Kişi
ölüm tehlikesinde kaybolmuş bir yılı geçmiş, gaiplik
kararı için mahkemeye başvurması lazım. İlan çıkıp
6 ay haber gelmediği takdirde hâkim gaiplik kararı
verirse, bu karar evliliği sona erdirmez evliliğin

feshedilmesi lazım.

OLAY 3

A, PALTOSUNU, KARLI BİR KIŞ GÜNÜ EVİNE
MİSAFİR OLARAK GELEN B YE, ERTESİ GÜN İADE
EDİLMEK ÜZERE ÖDÜNÇ OLARAK VERMİŞTİR. B
İLE KARŞILAŞAN ARKADAŞI K, B NİN
ÜZERİNDEKİ PALTOYU ÇOK BEĞENMİŞ VE B
DEN ONU KENDİSİNE SATMASINI TALEP ETMİŞ.
B DE BU TALEBİ KABUL EDEREK PALTOYU K YA
SATMIŞ VE TESLİM ETMİŞTİR.

8-) K, PALTONUN MÜLKİYETİNİ
KAZANMIŞMIDIR. GEREKÇELİ OLARAK
AÇIKLAYINIZ.

K iyiniyetli olduğu takdirde yani paltonun A ya ait
olduğunu bilmiyor ya da bilebilecek durumda
olmaması. Emin sıfatıyla zilyetten k paltoyu alıyor
ve mülkiyete sahip olur. Tasarruf işlemi

gerçekleştiği andan itibaren mülkiyet k ya geçmiş olur. B emin sıfatıyla zilyet olduğu için K mülkiyeti olarak kazanır.

9- B, PALTOYU K YA SATMIŞ ANCAK HENÜZ TESLİM ETMEMİŞ OLSAYDI, K NİN DURUMU DEĞİŞİRMİYDİ?

Engellendirici işlem yapılmış ancak tasarruf işlemi henüz gerçekleşmemişse bir şahsi hak alacak hakkı söz konusudur. Aynı hak değildir. Kazanmadı. Teslimden önceki aşamada mülkiyet hakkını kazanamaz.

10- YUKARIDAKİ OLAYDA B,

A A NİN PALTOSUNUN CEBİNDE UNUTMUŞ OLDUĞU KOL SAATİNİ M YE SATMIŞ VE TESLİM ETMİŞ OLSAYDI M SAATİN MÜLKİYETİNİ

YENİ KISIM

KAZANIR MIYDI?

Rızası olmadan A nın elinden saat çıktı. B saat üzerinde emin sıfatıyla zilyet değil.

O şeyi elinde bulunduran herkese karşı 5 yıl içinde A taşınır dava açabilir.

M mülkiyeti derhal kazanmadı. 5 yıl iyiniyetli olarak aralıksız ve davasız malı elinde bulundurursa malik olur.

YA DA

B-) A NİN PALTOSUNUN CEBİNDE UNUTMUS OLDUĞU 500 TL PARA İLE PARANIN ÇALINTI OLDUĞUNU BİLMEYEN VEYA BİLEBİLECEK DURUMDA OLMAYAN C DEN BİR KOL SAATİ SATIN ALMIŞ OLSAYDI, C NİN DURUMU NE OLURDU?

990. md ye göre;

C iyiniyetli, söz konusu paranın b ye ait olduğunu düşünüyor. Para da hamiline senet olduğu için direk mülkiyeti kazanıyor. A taşınır davası açamaz.

II-) YUKARIDAKİ OLAYDA A,

A-) 16 YAŞINDA VE AYIRT ETME GÜCÜNE SAHİP OLARAK PALTOYU B YE ÖDÜNÇ VERSEYDİ İLK SORUYA VERECEĞİNİZ CEVAP DEĞİŞİR MİYDİ?

A sınırlı ehliyetsiz. Yaptığı ödünç verme işlemi borç doğurur. Sınırlı ehliyetsizlerde temsilcinin izni ya da icazeti gerekli.

Yasal temsilci izin ya da icazet vermediği zaman teslim gerçekleşmiş olsa bile o kişi emin sıfatıyla zilyet olamaz. Karşı taraf iyiniyetli olsa bile.

MEDENİ HUKUK - A- 3.KISIM

K direk mülkiyeti kazanamaz 5 yıllık sürenin aralıksız ve davasız k nın da iyiniyetli olarak geçmesi halinde mülkiyeti kazanır.

VEYA

B-)kendisini kaybedecek kadar içkili olduğu bir sırada, B ye paltoyu ödünç verseydi, 1. Soruya vereceğiniz cevap değişir miydi.? Neden? A ve b şıkları birbirinden bağımsız değerlendirilecektir.

İşlem geçersiz. Çünkü A tam ehliyetsiz konumda. Yasal temsilcisinin izin ya da icazeti ile de mümkün değil. A sonradan rıza belirterek işlemi geçerli kılamaz tekrar işlem yapması lazım. Ayırt etme gücün yokken sözleşme yaptıysan o işlem geçersizdir emin sıfatıyla zilyet olamıyor. Bu durumda K malik olamıyor. Malı emin sıfatıyla zilyetten almıyor. Onun olması için 5 yıl MALİK SIFATIYLA aralıksız çekişmesiz elinde tutması lazım

iyiniyetli olarak.

Kural olarak ayırt etme gücünün kusurlu ya da kusursuz olarak geçici olarak kaybedilmesinin önemi olmadan yapılan hukuki işlem yani sözleşmeler geçersizdir. İşlem ehliyeti açısından geçersiz. Haksız fiil açısından değil.

12:) YUKARIDAKİ OLAYDA A NIN,

A-16 YAŞINDA OLMASI VE PALTOSUNU B YE HEDİYE ETMESİ DURUMUNDA İŞLEMİN GEÇERLİLİĞİNİ TARTIŞINIZ. A NIN KANUNİ TEMSİLCİSİNİN BU İŞLEME İCAZAT VERMESİ MÜMKÜN MÜDÜR?

A sınırlı ehliyetsiz. Ayırt etme gücü var. Sınırlı ehliyetsizler kendilerini borçlandırıcı işlemini yasal temsilcisinin izni ya da icazeti ile mümkün. Ancak yasak işlemler var. Kefil olma, bağış yapma, vakıf kurma bunları kendisi de yapamaz yasal

temsilcisinin izniyle de yapamaz.

Paltonun önemli bir bağışlama olduğunu düşünüyoruz. Bağışlama yasak işlem. Yasal temsilci izin ya da icazet veremez. Yasal temsilci kendisi de bağış yapamaz.

VEYA;

B-) KENDİSİNİ KAYBEDECEK KADAR İÇKİLİ OLDUĞU BİR SIRADA PALTOSUNU B YE HEDİYE ETMESİ DURUMUNDA BU İŞLEMİN GEÇERLİLİĞİNİ TARTIŞINIZ. BU İHTİMALLERDE A NIN KANUNİ TEMSİLCİSİNİN (A ŞIKKI BAKIMINDAN) VE A NIN İÇKİNİN ETKİSİNDEN KURTULDUKTAN SONRA BU İŞLEME İCAZET VERMESİ (B ŞIKKI BAKIMINDAN) MÜMKÜN MÜDÜR? DEĞERLENDİRİNİZ.

İşlem geçersizdir. İçkili olduğu sırada tam ehliyetsiz.

Hukuki sonuç doğuracak irade beyanında bulunamazlar. Yasal temsilci yine izin ya da icazet veremez. Yasak işlem .