

Roma Hukuku

①

Edim :

Obligatiyo : Borcu

Borcu dogunun kaynaklari:

Obligatiyo cixilis:

Kumar ve Bahis borcu: (Eksik icra takibi
yapilmaz)

Ödeme yapildiyrsa ödeme kabul edilir.

Ödeme yapilma dursa alacakli dava edemez.

Bono, senet, geverisizdir. Soyut olduğu
rum bonoyu basla birine devir edebilir.

3. kisi iyi niyetliyse kumardan kaynakladigini

bilmiyorsa o borcu ödemek zorunda dir.

Evlenme simsırlığı (Aracı)

(2)

Evlenmeye aracılık ederseniz para boruılığı, parayı almıyorsanız geçerlidir.

Parayı almamışsa dava edemez. Etilik

boru o blyu rin dava edilmez. Pesin

verilen parayı da geri istemez.

Zaman Aşımına Hıgramı Boralar (Para edilemez)

Hakim dikkate almaz. Davalının hakkıdır.

Defi: Vakarıyı kabul eder

Hakkin doğduğunu da kabul eder.

Hakkin yerine getirmeme konusunda

hukuk düzeninin verdiği yetkiyi kullanır.

Arukatlar ileri sürerse dikkate alır.

Defi olarak ileri sürmek gerekir.

* Ahlaki görevlerin ifasından doğan boralar istenemez. Hukuki ve ahlaki boralar var.

* İst soy - alt soy ve kardeşlere yardım etmek zorundadır. Yardım etmezse dava açıp nafaka isteyebilir.

⇒ Hukuki görevidir.

Amaya, kalaya yardım etmişse geri isteyemez
⇒ Ahlaki görevidir.

③

Bağışlama yaptığın Parayı geri isteyebilir mi?

Md. 295-296

* İfa edilmiş bağışlamanın geri alınması

→ Bağışlayana veya yakınlarına ağır bir suç işlemişse

→ Bağışlayana veya ailesine kanunla ağır yükümlülükler ağırlı durum

→ Bağışlanan yükümlü bağışlamada hatlı bir eylem olmamasının yükümlülüğü yapmam

* İfa edilmemiş bağışlamadan vazgeçilmesi

(Söz vermişsin ama hala bağışlamadan yapılmamış)

→ Yukarıdaki üç madde geçerlidir.

→ Mali durumu sözünü yerine getirmede sonradan ağırlaşırsa (Döviz krizi)

→ Bağışlama sözü verildikten sonra aile yükümlülükleri doğarsa (Belirli söz verir, evlenir yükümlülük artar).

⇒ ~~Preter~~ Pretorlar kumar bahis barcunu eksik borç saymıştır.

⇒ Pretorlar ahlaki görevlerin ifasından doğan borçlarda eksik borç olarak kabul etmiştir.

⇒ Zaman aşımı

⇒ Evlenme simerliği

⇒ Kumar Borcu

⇒ Ahlaki görevlerin ifasından doğan borçlar.

⇒ Yetkili makamlarca izin alınmadan düzenlenen piyango ve tahil oyunları

Eksik borçlar

⇒ Kusur: Kişinin davranışlarının hukuk düzenince beğenilmemesidir. Kınanması halidir.

⇒ Kasıt: Bile isteyerek ön görülebilir, sonuçlarını düşünerek yaptığı davranışlar.

⇒ İhmal: Yeterli özeni göstermemek. (Kulpa)
Dikkatsiz davranmak, yeterli birine sahip olmama

Ağır ihmal

Orta zekalı makul, dürüst bir kişinin davranış modeline uymama, dikkatli davranmanın

⇒ Buda olmaz ki deriz

⇒ Kırmında geçmek.

Gök dikkatli, çok az bir işin yapmaya-
ceği şeyi yapmasıdır.

Yetkili makamlarca izin alınmadan düzenlenen
piyango ve talip oyunları

④

⇒ izin alarak piyango oynatırsanız tam borç

⇒ izin almadan piyango oynatırsanız eksik borç

Eksik borç: İfa edersen geçerli işteyemezsin

henüz ifa edilmemişse zorla almazsin.

⇒ Roma Hukukunda kölelerin borçları Eksik

borçtur. Efendileri bir miktar sermaye verir.

Buna "peculium" denir. Peculium miktarı

kadar tam borç, Peculium aşarsa

eksik borç.

⇒ Aile üyelerinin birbirleri arasında ki borçlar
eksik borç, dışarıya karşı tam borç.

⇒ Aile üyelerinin kendi aralarında borçlar değil, 3.

"Sahipler arasındaki borçlarda eksik borçtur"
Senatunun kararı

⑥

Romada hafif olmal.

Aile babasının özenine sahip olmak Aileyi ayakta tutar, özelli ve disiplinli olmak zorundadır.

Romada sonucu batarak dağya karar verir. Sonuç sorumluluğu, objektif sorumluluk denir.

Kusursuz Sorumluluk (objektif sorumluluk)

Kusur var mı? yok mu? bakmayız.

Kustodiyası: Beklenmedik olay biden döğen

Sorumluluk

*

Mucbir

Sebebi: (Vis Major)

(7)

En büyük güç, kuvvet.

⇒ Borç yerine getirilmemiştir. Çünkü ölenemeli.

bir güç seviyesine girmiştir.

⇒ ~~Vis~~ Major vada borçluda kusur yoktur.

⇒ Pandemi ~~sebebiyle~~ söz verdiğim malı
gönderecek, onun elinde olmayan güç.

⇒ Savaş, deprem, sel, kasırga vis major.

*

Beklenmedik Hal (Casus Fortuitus)

Borçlunun iradesi dışında gerçekleşen
bir durum olması. Vis major den bi tiz ağı

Kusur sorumluluğu < Beklenmedik Hal < Vis Major

⇒ Hırsızlık, gangster, rot baskıları yerinden çıkması

Not: ilerde borçlunun sorumluluğundan kurtarır.

Kusursuz sorumluluğun sebepleri

Kusurlu olmadan Sorumlu tutabilmeyiz.

(8)

- ⇒ Modern Yaşamdaki eskiden olmayan tehlikelerin ortaya çıkardığı bir sebep.
- ⇒ Tehlike : Tehlikeli faaliyet yönütlüğü nimetlerden istifade ettiği için sorumlu tutarız.
- ⇒ Hakkaniyet dışınesi : Hakkaniyet sebebiyle kusursuz olduğu halde sorumlu tutarız.
- ⇒ Özen : Gerekli özeni göstermemisse sorumlu tutarız.

★ Hakkaniyet ★ Sorumluluğu ★

- ⇒ Hakkaniyet gerektiriyorsa hakim ayırt etme gücü olmayan kişiyi kumen, tamamen sorumlu tutabilir.
- ör. Deli, ama zengin biri araba parağırsa bundan sorumludur. Hakkaniyet.

★ Özen Sorumluluğu ★

- Ev başkanı sorumluluğu : Anne ⊕ Baba birlikte evin işlerini çekip ceannen kimse ev başkanı odur.
- ⇒ küçük ⇒ kusurlu ⇒ akıl hastalığı.
- ⇒ akıl zayıflığı bulunan kişiden sorumludur.

- ⇒ Her türlü tedbiri almak sorumludur. Ev başkanı ispat etmekle yükümlüdür.

9

(İstihdam, ederin sorumluluğu)

İstihdam çalıştırmanın sorumluluğu: Görevli bir kişinin 3. şahıslara zarar verirse Patronunda sorumludur.
⇒ işe alırken ona emir ve talimat verirken denetlerken, yeterli özeni gösterdin mi?
⇒ ispat ederse kurtulur iş veren

Ön inşaatçı çalışan katip katip dışarda yolda geçen birini yaraladı. işçi kusurlu sorumlu
işveren kusursuz sorumlu
- Davayı tek ilke ile 2 kısıya da dava açılır.

★Yapı Malikinin sorumluluğu:

⇒ Binanın yapımında, bakımında etiksizlik bozukluk birine zarar vermişse, kanun koyucu yapı malikini de sorumlu tutar. Yapan ile birlikte müteahhitler sorumlu tutar. Yapı malikisi kusursuz sorumlu.
✓ Alacaklı hem müteahhit hem yapı malikinden zararını isteyebilir.

Haksız fiil: 1) Eylem hukuka aykırı olacak
2) Zarar meydana gelecek.
3) Eylem ile zarar ile arasında illiyet bağı olacak
4) Kusur olacak

Ezberleyin

illiyet bağı: Eylem ile zarar arasında makul bir sebep - sonuç ilişkisi olacak. illiyet bağını kesen 3 sebep
1) Mücbir sebep
2) 3. kişinin kusuru
3) Zarar görenin kusuru

*Hayvan Bulundurma Sorumluluğu:

⇒ Hayvan bulunduran kişi hayvanın bütün zararlarından sorumludur. Yeterli özeni gösterdiğise bunu ispat ediyorsa kurtulur.

Taşınmaz malikinin Sorumluluğu Md. 730

⇒ Taşınmaz maliki taşınmazın üzerindeki haklarını kullanırken komşuluk hukukuna riayet etmesi gerekir. Koku, duman, gürültü vb. faaliyetler yasaklanmıştır.

⇒ Suyun doğal akış yönünü başkasının aleyhine ~~göç~~ ~~değiştiremez.~~

⇒ Kriter, ölçümüz yerel adetlerin hoşgörüsü sınırını aşmamak.

ö/ Köyde terek kokurundan dava açamaz.

*Tehlike Sorumluluğu

- Özel haller:
- Araç işletenin sorumluluğu
 - GDO ürünlerin sorumluluğu
 - Genreyi kirletenlerin sorumluluğu
 - Nükleer enerji sebebiyle sorumluluk.

Kurum veya kişiler kusuru olsun veya olmasın zarar görenden sorumludur.

⑪

⇒ Borçların Kaynakları

Sözleşmeler

Haksız Fiiller

Sebepsiz Zenginleşme

Vekaletsiz İş görme

Not: Bazen bu sözleşmeler hükümsüz olur.

* Tehlike Sorumluluğu *

MD. 71

(12)

Genel Hükümler: Özel hüküm varsa önce özel koruma uygulanır.

Özel Hükümler dışındaki bütün sorumlulukları kapsar.

HÜKÜMSÜZLÜK

Yokluk

• Kesin Geçersizlik
(Butlan)

• İptal Edilebilirlik

* YOKLUK *

- Hukuka aykırılığın en ağır halidir.
- İşlemdaki sakatlıkları yok sayarız.
- Hakim resen dikkate alır. Tarafların ileri sürmesine lüzum yoktur.
- Belli bir zamanın geçmesiyle sağlıklı kazanamaz. Aradan 50 yıl geçse de yok hükmündedir.

* KESİN GEÇERSİZLİK *

- ⇒ Hakim resen dikkate alır.
- ⇒ Belli bir zamanın geçmesiyle sağlıklı kazanamaz.

Not⇒ Bir işlem kesin geçersiz olsa dahi eğer o işlem geçersizliği ileri sürmek, hakkın kötüye kullanılmasıyla hakim orada işlemi geçersiz kılmaz. Hakim davayı reddeder.

örny 50 binlik arazi ayırtım gücü olmayınca 250 binde satış daha sonra inar ağıldı arazi değeri 2,5 milyon oldu. Davaya ağıldı ayırtım gücü yok sözleşme geçersiz. Hakim kötüye kullanmasından dolayı dava redd edilir.

(13)

Borçlar Hukukunda Yokluk.

1) İradenin Hiç Olupmaması:

Hukukumuzda hiçbir zaman hiç kimseye diğer tarafa iradeyi beyan etme mecburiyeti getiremez. Kanun emrederse sukut ile olur.

• Yalıtıl mirasçılar 3 ay içerisinde mirası red etmedikleri takdirde mirası kabul etmiş sayılır.

Sözleşmeler karşılıklı irade beyanıyla kurulur.

2) Yazılmamış Sayılma Md. 21.

⇒ Bir tarafın diğer tarafa dayettiği sözleşme

⇒ Tek tarafın lehine, diğer taraf için hiçbir menfaati olmayan, tabii ifadeler içeren hükümler varsa genel işlem koşullarıdır.

• Kanun kredisini isteyen ve bankanın yazılacağı sayfa ile hazırladığı müzakere edilmeden hazırlanmış bir sözleşme var ortada. Tek tarafın lehine

Ablında bu yazılmamış sayılır.

KESİN GEÇERSİZLİK HALLERİ

1) Ehliyetsizlik

2) Geçerlilik şartı olan şekle aykırılık

3) Şaka (latife beyan) (iyo candi causa)

4) Zihni Kayıt (Reservatio mentalis)

5) Muvaaza (Simulatio)

6) Emredici Hukuk Kurallarına Aykırılık
(contra leges)

7) Ahlak Aykırılık (Contra Bonas Mores)

8) Kişilik Haklarına Aykırılık

9) Kamu Düzenine Aykırılık

10) Barlangı ta'ki Objektif İmkansızlık.

11) Kanuna Karşı Hile

Kesin Hükümsüzlük

(15)

1) Ehliyetсіzlіk : (Tam Ehliyetсіzlіk)

a) Ayırtım gücü olmayan katiptir.
* Akıl hastalığı, yaş küçüklüğü, akıl zayıflığı, sarhoş vb. durumda olanların yaptığı sözleşmeler kesin geçersizdir.

Not: Hakkın kötüye kullanımı sayılmadığı sürece her zaman bu sözleşmeler hükümsüzdür.

2) Geçerlilik Şartı olan Şekle Aykırılık

a) İspat Şekli

b) Geçerlilik Şekli

→ Kanunda bir sözleşmenin geçerliliği için bir şekil öngörülürse o şekil geçerlilik şeklidir.
⇒ Ona uyulmadan yapılan bütün sözleşmeler geçersizdir.

ör/ Tarınmazların alım şekli resmî Şekle tabi olr.
söyler.

3) Şaka (Latife Bazar)

- Sözleşmenin kurulması için irade olması lazım.
- Orta zekalı, makul, dürüst bir kişi gibi düşünmek lazım.

ör/ Telefonu 5 TL'ye karşı tarafın Latife içermesi geçersiz.

4) Zihni Kayıt (Reservatio Mentalis)

• Sözleşmeyi zihninizde yapmak istemediğiniz halde bazı sebeplerle iradenizi zihninizde oluşturan aksine beyan etmektedir.

⇒ Zihni Kayıttan, zihni kayıdan sahibi sözleşmeyi bozamaz. Zihni kaydı sonradan öğrenen kişi bozabilir.

* 5) Muvazaa (Simulatio) : Görünüşte işlem

⇒ Sözleşmede tarafların 3. kişileri aldatma amacıyla görünüşte sözleşme yapmalarıdır.

a) Mutlak Muvazaa (Ali, Basit)

⇒ Sözleşenler 3. kişileri aldatmak için aslında hiç yapmak istemedikleri bir sözleşmeyi yapmalarıdır.
 öy/ İca gelecek bir evi yakın bir arkadaşına veya akrabasına satması.

(17)

b) Nisbi Muvazaa

- Görünüşteki işlem

- Gizli işlem

- Görünüşteki işlemlerde gerçek irade yok.
- Gizli işlemi gerçek sayarız
- Öm / Aileler kız miras bırakmamak, için erkek evlatlarına satış yapmış gibi gösterirler.

c) Bedelli Muvazaa

- Harçlardan kaçınmak için bedel

özerinlen muvazaa yapılır. Topuda harç bedeli düşük gösterirler.

- Hukuki işlem geçerli, devlet fark ettiğinde eksik kumu tamamlar.

- Ön alım davalarında görülen muvazaa

• Satış bedelinin topuda daha yüksek gösterilmesi

• Gerçek satış bedelinin daha düşük gösterilmesi

6) Emredici Hukuk Kurallarına Aykırılık (Contra Leges)

⇒ Yasanın emredici hukuk kurallarına aykırı her türlü sözleşme kesin geçersizdir.

⇒ Borçlu kural olarak her türlü kusurdan sorumludur. Ağır ihmâl, hafif ihmâl, kasıt.

⇒ Yalnız taraflar asla ve asla ağır ihmâlden sorumlu olamayacağına ilişkin hiçbir sözleşme yapamaz.

⇒ Hafif ihmâlden sorumlu olunamayacağına ilişkin sözleşme yapılabilir.

İstisna: Taraflar arasında işçi işveren ilişkisi varsa hafif kusurdan sorumlu olunamayacağına ilişkin sözleşmeler yapılamaz.

Örn/ Eczacılık, Veterinerlik, avukatlık, uzmanlık gerektiren işlerde hafif kusurlardan sorumlu değildir diyemezsiniz.

⇒ Sorumsuzluk anlaşmaları

Otel, motel, pansiyon Ziletenler konaklayanların eşyalarının kaldırılmasından sorumludur. Günlük konaklama ücretinin 3 katını aşamaz.

(19)

⇒ Kusuru olmazsa konaklama ücretinin 3 katı isteyebilir.

⇒ ~~Konaklama~~ İşletmenin konaklama kusuru varsa alınan eşyaların tamamını karşılamak zorunda.

⇒ Garaj, otopark vb işletenlerin bir sorumlu değil diğer lezhaler asalar bile sorumludur.

⇒ Kendi kusurları ile zarar meydana gelmişse zararın tamamından sorumludurlar.

⇒ Eğer kendi kusurları olmaksızın bir zarar meydana gelmişse o zaman otopark ücretinin 10 katı kadar zararı karşılamak zorundadır.

Ör/ Arabanızı 50 TL karşılığında otoparka koydunuz. Bir başka vatandaş arabanızı çaptı. Otopark ücretinin 10 katı kadar otopark işletmesinden isteyebilirsiniz. 500 lira zarar var 500 otoparktan 5000 arabaya karşılık. isteyebilirsiniz.

7) Kanuna Karşı Hile

→ Yasaklayıcı hukuk normu sizin amacınıza ulaşmanızı engelliyor. Fakat bir başka kanun normu daha elverişli ve amacınıza bu kanunla ulaşıyorsunuz.

örn/ Almanya vatandaşı olmak için evlenmek. Para karşılığı da olabilir. Vatandaşlık kanunu, medeni kanuna atıyor.

⇒ Kanuna Karşı Hile fark edilirse geçersiz sayılır.

8) Ahlakla Ahlaklılık

⇒ Hukuk düzeni ahlakla aykırı hareket edemez.

⇒ Sözleşme şartları bazen ahlakla uygun olmayabilir.

Bundan dolayı kesin geçersiz sayılır.

* Hangi Ahlak? ★ Kimin Ahlakı?

örn/ Türk Ticaret Kanunu (TTK) Md.8. Ticari işlerde taraflar ~~belli~~ faiz oranını kendi aralarında kararlaştırabilirler. İst sınır yok. Bunun sınırı Ahlak'tır.

9) Kamu Düzenine Aykırılık. Md.27

⇒ Yargı uygulamayla alakalı bir düzenlemedir.

⇒ Hangi hükmün kamu düzenine ilişkin olup olmadığı konunun maddesinde yazar.

⇒ Yargı ve doktrinler kamu düzenine ilişkin olduğunu söyler.

⇒ Bir şey kamu düzenine ilişkin ise hakim taraflar ileri sürmese dahi resen delil araştırabilir.

10) Kişilik Haklarına Aykırılık

⇒ Beden bütünlüğü, hak ve özgürlüklerimiz ve isim-resminiz üzerindeki haklarımız da kişilik değerlerinin içindedir.

⇒ Sözleşmede kişilik haklarına aykırı bir durum varsa sözleşme geçersizdir.

⇒ Spor müsabakaları resmi bir şekilde yapılırsa hukuka aykırı değildir.

(22)

Emprevizyon

BK Md. 138

⇒ Sözleşmeyi yaparken önceden öngörülmesi mümkün olmayan bazı değişiklikler olursa sözleşmeyi bir taraf için devam ettirmek imkânı ise karşı tarafça sözleşmeyi devam ettirmeyi istemek, hakkın kötüye kullanımı varsa sözleşmenin iptali istenebilir.

ör/ Nakliyat şirketi ist. - Ank. arasında taşıma yapacak sözleşme yapılırken marot 6 TL.

Daha sonra marot 24 TL oldu taşıma yapılması durumunda iflas etme esğine gelir.
⇒ Sözleşmenin iptali istenebilir.

Kelepçeleme Sözleşmesi

⇒ Taraflardan birinin kişilik matrine ağır derece ihlal ve o tarafın diğer tarafta yüzünden hukukla ve ahlakla bağlanmaksızın diğer tarafa söz gelimi kelepçelenmesidir.

⇒ Bir tarafın ekonomik bütününün diğer tarafın inisiyatifine ya da keyfine bağlı olması.

⇒ Ekonomik koşullar

→ Sözleşmenin süresi

1) "İmkensizlik"

a) Başlangıçtaki İmkensizlik

⇒ Sözleşme yapıldığı anda borcu ifa etmek imkensizdir.

⇒ Cins borcu imkensiz hale gelmez.

örn/ Sığan borcun var. Depodaki sığanlar alındı. Başka yerden bulabilir.

⇒ Parça borcu imkensiz hale gelir.

b) Sonradan İmkensizlik (Sonraki)

⇒ Sözleşmeyi yaptıktan sonra imkansız hale gelmesidir.

⇒ Picasso'nun "A" isimli tablosu sözleşmeye konu edilirse. ve tablo yatarsa sadece bir tane o k. için borcu ifa edemez.

c) Objektif İmkensizlik

⇒ Herküzünde bu borcu kimse ifa edemez.

d) Subjektif İmkensizlik

⇒ Sadece bu borcu borçlu ifa edemez.

(24)

e) Kuşurlu imkansızlık

⇒ Borcu ifa ~~etmemiştir~~ etmenin imkansız hale gelmesinde sebep borçlunun kendi davranışlarıdır. Kendi kusurlu imkansızlaşmıştır.

ör/ Gerekli tedbirleri almadığı için yangın çıkmış. Borç konusu yamıştır.

Gerekli tedbirleri almadığı için borcun konusu 2. şahıslara gelmiştir.

NoT: Eğer bir borcun daha sözleşme yapılırken imkansız idiyse, başlangıçtaki bir imkansızlık mevcutsa BK. 27. maddesi uygulanır. Batıl olur.

ör/ Muğlada bulunan bir yarış atını satmış, sözleşme imzalanmış ve at o sırada ölmüşse sözleşme kesin geçersiz. Haberi olmadan ölen atın sözleşmesi geçersizdir.

⇒ Eğer yarış atının öldüğünü bile bile sözleşme yapılmışsa sözleşme yine geçersiz. Sebep: Sözleşme öncesi görüşmelere dayanan kusurlu sorumluluk.

Ölü atın sözleşmesi olmaz

Not: Eğer sözleşme sonradan imkânsız hale gelmişse ; kablo yandı, at öldü, inşaat yollarım kapandı, Savaş oldu, sel çıktı borcu yerine getiremiyorsa

(#) Borçlunun kusuruyla olmuştur; TBK : 112 uygulanır.

⇒ Bir borcun hiç ya da gereği gibi yerine getirilmemesi sebebiyle eğer borçlu kendisine bir kusur yükletilemeyeceğini ispatlayamazsa meydana gelen bütün zarardan sorumlu olur. Borca aykırılık diyoruz.

(#) Borçlunun kusuru yoksa; BK. 136 uygulanır.

Eğer borcun sonradan imkânsız hale gelmesinde taraflara hiçbir kusur yükletilemiyorsa 136 uygulanır.

örn / Rusyadan mal gelecekti savaş çıktı, gelemedi.
Borçlunun kusuru yok, terminat isteyemeyiz.

"İPTAL EDİLEBİLİRLİK"

(26)

⇒ Yokluk ve Kesin Hükmüzlükte Hakim taraflar ileri sürmese dahi resen dikkate alır.

⇒ İptal edilebilirlikte hakim iradeni beyan etmeni bekler. Tarafların ileri sürmesi gerekir.

İrade Sakatlığı

⇒ Yanılma (Hata) : irade (→ beyan (iç dünya))

arasında farklılık olur. İsteyerek olmamıştır. Sık (dürtü) hatası dikkate alınmaz. Esaslı hatalar dikkate alınır.

Sözleşmenin Niteliğinde Hata

⇒ Al kitap sende kalsın demek, karşı taraf için bağışlanmış gibi olursa iptal sebebidir.

Ödünce gibi düşündü beyanı bağış oldu.

⇒ Kirayer vermek istediğin evi satmış gibi beyan etmek niteliğinde hata vardır.

Konuda Hata

⇒ Genel olarak teknolojik vasıtalarla yapılan hatalardan dolayıdır.

⇒ Ürün kodu gördünüz, farklı bir ürün gelmesi konusunda hatadır.

⇒ Çamaşır Mak. İstersen bulasık Mak. gelir.

Şahısta Hata

⇒ Sözleşmede kişinin yanlış yazılması

ör/ Mehmet LİÇER ile sözleşme yapacakken Mehmet LİÇER ile yapılırsa

Miktarlarda Hata

⇒ Kastedilen miktarın çok çok üzerinde beyan edilmesi durumunda sözleşme iptal edilir.

⇒ 50.000 yerine 500.000 yazılması

⇒ Sözleşmede basit hatalar yapılırsa, bu basit hatalar düzeltilir.

Saik Hata : Md. 32 İstisna

Saik hata normalde dikkate alınmaz.

⇒ Kuyumcuda 18.000 TL'lik bir sarı kolyeyi altın zannetmek. Satıcı da altın old. iddia etmiyor. (Altın diye satarsa bu hile olur.)

⇒ Altın olduğunu söylemiyor, daha sonra bunun altın olmadığı ortaya çıkıyor.

⇒ Satıcının 18.000'lik altın olmayan satması dürüstlük ilkesine aykırıdır.

ör/ El yazmayı zannettiğiniz bir kitabı almak, daha sonra matbaa olduğu ortaya çıkması

ALDATMA (HİLE)

⇒ Sözleşmede ya karşı tarafın eksik veya yanlış bilgi vermesiyle ya da 3. kişilerin müdahalesiyle bizi sözleşmeye zorlaması aldatma sebebiyle mademiz sakata uğramıştır.

ör/ Bir araba aldık. km 55.000 olarak görünüyor. Normalde 155.000 miş, aldatma oldu.

Not, 3. kişinin aldatmasında sözleşmeyi iptal ettirir. Ama 3. kişinin sözleşmenin karşı tarafıyla istibattı olduğunu idpat etmek gerekir.

KORKUTMA (IKRAH)

(29)

Maddi Cebir ve Manevi Cebir olarak 2'ye ayrılır.

⇒ Maddi Cebirde esasen ona baskılar konusunda yer vermemiştir.

* Zorlama : Maddi cebirdir. Sözleşme yaparken başına silah dayamak.

⇒ Korkutma manevi cebirdir. Bu sözleşmeyi yap aksi halde çocuğunu göremezsin aksi halde kardesini vururum.

Fotoğraflarını nete atmakla tehdit etmek.

* Korkutan, korkutulan korkutma nesnesi üç unsura bakılır, elverişli olmalı.

⇒ Yanılma, Aldatma, Korkutma hallerinde 39.madde

⇒ Yanılmayı ve Aldatmayı öğrendiği, korkutmada da korkunun tesirinin üzerinden kalktığı tarihten itibaren 1 yıl içinde sözleşmeye bağlı olmadığını ifade etmese, başvurmazsa artık o sözleşmeyi onamış sayılır.

3m/ Aldatmayı 12 yıl sonra öğrendiğinin +1 yıl ekleyim
Tehdit 20 yıl sürdüyse +1 yıl ekleyim

"İptal Edilebilirlikte"

Aşırı Yararlanma "GABİN" - Sömürü - Md. 28.

⇒ Bir sözleşmede edimler arasında açık bir oransızlık varsa ve bu açık oransızlık sözleşmenin diğer tarafının ekonomik olarak zorla kalmasına, düşüncesizliğinden yada deneyimsizliğinden istifade edilmek suretiyle böyle bir durum varsa.

⇒ Magdur olan taraf zorla kalmanın etkisini kalktığı veya düşüncesizlik, deneyimsizliği öğrendiği tarihten itibaren 1 yıl ~~ve~~ her halde işlemin yapıldığı tarihten itibaren 5 yıl içinde hakime müracaat edip ya oransızlığın giderilmesini ya da sözleşmenin iptalini isteyebilir.

Örn/ 700 birim arazi 300 bane almak.
Gabin olması için : Karşı taraf ya ekonomik olarak zorla kalmıştır. ya da düşüncesizdir veya deneyimsizdir.