

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

8- A ile B, Kalecik karası Özümlerin kilosu 1 USD'ye olmak üzere, 30 ton üzümün satılması konusunda 01.02.2020 tarihinde anlaşmışlardır. Teslim tarihi olarak, 01.09.2020 belirlenmiştir. Ancak alıcı A, doların çok yükseldiğini gerekçe göstererek, malları bu fiyatla satın almayacağını B'ye bildirmiştir ve malı teslim almaktan kaçınmıştır. Buna göre aşağıdakilerden hangisi doğrudur?

- a) B, ihtar çekmek zorunda değildir. Hâkimle müraacaat ederek mali sattırmalı ve bedelini tevdi etmelidir.
- b) A mali teslim almak zorundadır. Ama oncelikli olarak, B'nin ihtar çekerek A'yi temerrude düşürmesi gereklidir.
- c) A, haklıdır. Onşörgülemeyen bir durum ortaya çıkmıştır. Taraflar sözleşmeyi tekrar müzakere etmek zorundadır.
- d) Fiyatların yükselmesi, yapılmış sözleşmeyi etkilemez. Herkes ahdine vefa göstermek (pacta sunt servanda) zorundadır. A'nın başvurabileceği bir hukuksal çare yoktur.
- e) Boş bırak



evet

İptali

Kapat

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

2- B, A'ya 10.000 TL borçlu ve C'den ise 10.000 TL alacaklıdır. Buna göre aşağıdakillerden hangisi söylemeyecektir?

- A ile C arasında, bu borcun C tarafından ödeneceği hususunda anlaşılmış olması, borcun dış yüklenmesi olup, B'yi borçtan kurtarırlı
- B ile C, B'nin A'ya olan borcunun C tarafından ödenmesi konusunda anlaşabilirler
- Borcun nakilinin hükmü ifade etmesi için, yazılı olmasına gerek yoktur
- B ve C anlaşırsa, A'nın bu anlaşmayı kabul etmesi gereklidir. Zira BK m. 83 gereği, B'nin şahsen ifa yükümlülüğü yoktur
- Boş bırak

<Önceki

2/20

Sonraki>



Kapat

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

6 - A'nın, B'den 5000 TL alacağı vardır. B, bu borcunu ödemede temerrüde düşmüştür. Bu olayla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi doğrudur?

- a) A, B'den zararını kanıtlaması gerekmeksizin gecikme faizi isteyebilir. A'nın gecikme faizi ile karşılanamayan zararını talep edebilmesi için bu zararı kanıtlaması gerektir. Ancak B, kusuru ile temerrüde düşmediğini kanıtlayarak gecikme tazminatı odemekten kurtulabilir
- b) Aralarındaki sözleşmede buna ilişkin bir kayıt yoksa A, B'den gecikme faizi isteyemez, sadece gecikme nedeniyle uğradığı zararı isteyebilir
- c) A'nın mütemerrit B'den gecikme faizi ve gecikme faizi ile karşılanamayan zararını talep edebilmesi için sadece zararını kanıtlaması yeterlidir
- d) A, B'den zararını kanıtlamaksızın gecikme faizi isteyebilir. A'nın gecikme faizi ile karşılanamayan zararını talep edebilmesi için bu zararı ve B'nin temerrüde düşmede kusuru olduğunu kanıtlaması gerektir
- e) Boş bırak



«Önceki

6/20

Sonraki »

Kapat

11. E, otomobilini F'ye satmıştır. F, 15 milyar TL olarak kararlaştırılan satım bedelini ödediği halde, E otomobili teslim etmekten kaçınımaktadır.
Olayla ilgili aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?

- [REDACTED]
- a) F'nin uğradığı menfi zararların tazminini talep edebilmesi için sözleşmeden dönme hakkını kullanması gereklidir
- b) F'nin E'yi temerrüde düşürebilmesi için ona ihtarada bulunması gereklidir
- c) F'nin teslimdeki gedikme nedeniyle uğradığı zararların tazminini talep edebilmesi için E'yi temerrüde düşürmesi yeterli olmayıp, ayrıca ona ek bir süre tanımıması gereklidir
- d) F'nin, ödediği satım bedelinin lalesiyle birlikte uğradığı müspet zararların tazminini talep etmesi mümkün değildir

Boş bırak



<Önceki

11/20

Sonraki >

Kapat

10 - Roma Hukukunu uygulama bakımından reddedip, interpolatio araştırmalarına yönelen doktrin aşağıdakilerden hangisidir?

- a) Tabii Hukuk Doktrini
- b) Tarihçi Doktrin
- c) Humanist Doktrin
- d) Müşterek Hukuk Doktrini
- Boş bırak

<Önceki

10/20

Sonraki>

Kapat

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

9 - İki tarafın tacir olduğu bir sözleşmede A ile B arasında, temerrüt faizi olarak yıllık % 350 falz kararlaştırılmıştır. Bu na göre aşağıdakilerden hangisi söylenebilir?

- Kişilik hakları ihlal edilmiştir, işlem kesin geçersizdir
- Sözleşme özgürlüğü sebebiyle, bu sözleşme geçerlidir. B faizi ödemek zorundadır
- Emredici hukuk kurallarına aykırı bir işlem vardır, iptal edilebilir
- Ahlaka aykırı bir işlem vardır, kesin geçersizdir
- Boş bırak

«Önceki

9/20

Sonraki »

Kapat

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

5 - Borçlar Kanunumuzun 21.maddesi hükmü "Karşı tarafın menfaatine aykırı genel işlem koşullarının sözleşmenin kapsamına girmesi, sözleşmenin yapılması sırasında düzenleyenin karşı tarafa, bu koşulların varlığı hakkında açıkça bilgi verip, bunların içeriğini öğrenme imkânı sağlanmasına ve karşı tarafın da bu koşulları kabul etmesine bağlıdır. Aksi takdirde, genel işlem koşulları yazılmamış sayılır." şeklindeki, Bu hüküm aşağıdaki hükümsüzlik türlerinden hangisini düzenlemiştir?

- a) Kesin geçersizlik
- b) İptal edilebilirlik
- c) Eksiklik
- d) Yokluk
- e) Boş bırak



«Önceki

5/20

Sonraki»

Kapat

7 - Roma hukukunda icra usullerine ilişkin aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?



- a) Manus injectionem usulunde üç defa pazara çıkarılan borçlu için kefil çokmaz ve borcunu ödeyen de olmazsa, alacaklinin onu köle olarak satma hakkı vardır.
- b) XII Levha Kanununda kabul edilen manus injectionem sayesinde, alacaklinin borçluya karşı sınırsız davranış hakları kısıtlanmış ve belli kurallara bağlanmıştır
- c) Manus injectionem usulunde alacaklı borçluya her gün yarım kg un vermek ve 7,5 kg aşmayacak şekilde zincirle vurmak hakkyla sınırlanmıştır
- d) Manus injectionem usulunde alacaklinin borçluyu öldürme hakkı elinden alınmıştır
- Boş bırak

<Önceki

7/20

Sonraki >

Kapat

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ DÜLÜZLİME SINAVI



1 - A'ya kötü gittiğini ve borçlarının giderek arttığını görünce, İstanbul'daki alacaklı şirketlerin tüm mallarını hizmettireceği korkusuyla, mallarının bir kısmını güvenliği arkadaşı B'ye devretmeyi ve tapuda işlemi satrı olarak göstermiştir. Aradan 6 yıl geçmiş ve alacaklılar icra takibi yapınca A'ya kayıtlı taşınmazlarının B'ye satılmış olduğunu görmüştür. Buna göre aşağıdakilere hangisi doğrudur?

- a) A ile B arasında mutlak muvazaa vardır. Aradan kaç yıl geçerse geçsin muvazaa davası açılabilir. Sure sunun yoktur
- b) A ile B arasında mutlak muvazaa vardır. Fakat aradan 5 yıl geçtiği için alacaklılar bu işlem aleyhine dava açamazlar
- c) A ile B arasındaki işlem ahlaka aykırıdır. Kesin geçersizdir
- d) A ile B arasında nispi muvazaa vardır. İşlem iptal edilebilir
- e) Boş bırak

Önceki

1/20

Sonraki >

Kapat

Cevap Listesi



2



3



4



5

20.- Davacı, hakkının ihlal edildiğini ve TBK m. 77 vd. hükümlerine göre kendisine paranın ödenmesi gerektiğini ileri sürdürüğün halde, hakim TBK m. 49 vd. hükümlerine göre tazminata hükmetmiştir. Bu mahkeme uygulaması,

- a) Yanlıştır
- b) Doğrudur
- c) Boş bırak



«Önceki

20/20

Sonraki»

Kapat

✓Sınavı Bitir

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

13 - Aşağıdakilerden hangisi Hukukumuz'a göre hukuki işlem benzeridir?

- a) Borcunu ödemeyen B'ye temerrut ihtarında bulunan A
- b) Paydaş olan 5 ortağın üçünün tarlalarına damlama sulama sistemi kurma konusunda karar vermelen
- c) Kendisine satılan malın ayıplı olduğunu fark eden tacir T'nin, ayıbı satıcı S'ye İhbar etmesi
- d) Eşi A'ya, babasının zorlaması olmasa kendisiyle asta evlenmeyeceğini, bu kadar kaba bir adamla evlenmesinin mümkün olmadığı söyleyen B'nin sözleri
- Boş bırak.

«Önceki

13/20

Sonraki »

Kapat

Cevap

Roma HUKUKU Dersi Butunleme Sınavı

4 - Aşağıdakilerden hangisi zihni kayıtla yapılan bir işlemidir?

- a) Mirasbirakanın gerçek amacını gizlemek için bağışlamayı satış olarak göstermesi
- b) Avukatlıktan yasaklı kişinin alacağı devralarak icra takibi başlatması
- c) Bir tarafın ekonomik olarak çöküşün sebep olabilecek işlemler
- d) A'nın işe almak istemediği B'yi, dostunun hatırlını kırmamak için işe alması
- e) Boş bırak



<Önceki

4/20

Sonraki>

Kapat

Roma Hukuku Dersi Bütünleme Sınavı

3- A, 10.000 TL alacaklı olduğunu ve eşi B'nin bu parayı laðe etmediðini ileri ñurerek dava açmış ve tanık dinletmek istemiþtir. B, tanık dinlenilmesine muvafakatı olmadığını belirttiði halde Mahkeme tanıkları dinleyip B'yi mahkum etmiştir.

Bu mahkeme uygulaması,

- a) Doðrudur
- b) Yanlıþtır
- Boþ bırak



«Önceki

3/20

Sonraki»

Kapat

Cevap



12- Hukukçuların faaliyetine ilişkin aşağıdakilerden hangisi/hangileri doğrudur?

- I. Interpretare, hukuksal bir işleme, şekil vermektir.
- II. Edictere, hukuksal bir işleme, şekil vermektir.
- III. Respondere, hukukçunun kendisine danışılması halinde, buna ilişkin görüşünü bildirmesidir.
- IV. Cavere, hukuki bir işlemi yorumlamaktır.
- V. Constitutio, hukuki bir konuda, hukukçunun yorum yapmasıdır.

- a) II, III
- b) I, III, IV
- c) III
- d) II, V
- Boş bırak

«Önceki

12/20

Sonraki»

Kapat