

4

Siyasetin esas amacı ulus - devlettir. Siyaseti iktidardır.

Platon ve Aristo gibi klasik siyaset filozoflarını etliği siyasetin üstünde gördükleri için eleştirir ve onları polis düzenini tanımlayan düşünürler olarak görür.

Ranciere göre demokrasi bir rejim olarak mümkün değildir. Polis'in düzeni varsa demokrasi yoktur.

Ranciere'ye göre her rejim oligarşidir.

Machiavelli → siyaset - ahlak;

Bu ayrım ile Machiavelli'nin siyaseti ahlak dışı bir faaliyet olarak gördüğü ve siyaset amaçlara ulaşmada her aracı mümkün gören bir siyaset anlayışını savunduğu yönündedir.

Machiavelli siyaseti ahlaktan ayrı tutması ahlakı önemsiz görmesinden değil siyasetin eylemin mahiyeti itibarıyla ahlaklı eylemlerden farklı olduğunu düşünmesinden kaynaklanır.

Siyaset eylemin sonuçlarını, yaşam içerisindeki özel durumları, acil ihtiyaçları hesap etmele zorundasındır. Weber ahlakı sorumlulukla siyaset sorumluluk arasında bu farkı işaret etmek için inanç etliği - sorumluluk etliği ayrımını kullanmıştır.

Siyaset eyleminde geçerli - sorumluluk etliği inanç etliğinde siz doğru olanı yapar gerisine karışmıyorsunuz.

Jantre : Eğer siyasetle uğraşıyorsan, ellerini kirliletmeden hiçbir şey yapamazsın → Kirliliğin Filler

~~Platon~~ Pozitif
bilginin
tutar ya
larında
olgu olarak
Mantık
dur;
• Göv
len
• Akıl
priori
Peter
Felsef
ramlar
Sağlan
Leo S
kurum
siyaset
ğin t
neme
Teleok
En t
her
Poziti
felsefe
poziti
onu

8 698517 925770

8

Karl Popper - Yanlıslamacılık (falsifikasyonizm):

Bilimsel teorilerin doğrulanması ama doğrulanabilir olması görüşü. pozitivistlere karşı bir görüşür fakat Popper'in bu yaklaşımı bazen "eleştirel rasyonizm" olarak adlandırılır.

Thomas Kuhn ise hem pozitivistlere hem Karl Popper'a eleştiri yorelir. → Bilimsel Devrimlerin Yapısı (Kitap)

Kuhn'a göre bilim insanları belli paradigma içerisinde hareket ederler. Tamamen tarafsız olamaz.

Bilim tarihi, doğrusal bir ilerleme değil, devrimlerle ilerleyen bir süreçtir.

Örneğin; Türkiye'de siyasal iktidarların Avrupa Birliğine üye olmaya yönelik politikaları birbirine zıt iki farklı değerlendirilmeye tabi tutulmaktadır.

Bir kısım Türkiye'nin mevcut rejimini ve üiter yapısını tehlileye atacağı gerekçesiyle iyi bir şey olmadığını

Bazı vatandaşlar ise Türkiye'nin daha demokratik bir yapıya kavuşacağı düşüncesiyle olumlu bakmaktadır.

Pozitivist yaklaşımın iciklaşımın aksine soyasetle değeri birbirinden ayrı düşünme sansımır yoktur.

Schmitt bu çatışmayı Dost - Düşman çatışması olarak ifade eder. ②

Birey yalnız başına değil, ancak ortak bir bağa sahip olduğu diğerleri ile birlikte bir siyasal taraftır.

Dost - düşman ayrımı siyasal olanın bir iktisadi boyutundan "biz" ve "onlar" arasındaki karşıtlık ilişkisinden kaynaklan-
dığına işaret eder.

Chantal Mouffe → Demokratik Paradoks

Dost - düşman ayrımının problemlerini ifade eder.

Biz - Onlar olarak ifade ediyor.

Schmitt'te dost ve düşmanı değişmeyen bir unsur olarak görmesini bir kusur olarak ifade eder. → Özcülük

Özcülüğün tersi olumsallıktır

Olumsallık: Bir şeyin sabit değil duruma göre değişkenlik gösterdiğini ifade eder.

Postmodern düşünce olumsallığı savunur.

Onlar'ın biz'in kurucu dışarısı olması, agonistik ilişkiyi öteki ile mücadele etmenin ve otekinin varlığını onay-
lamanın bir arada bulunduğu bir ilişki yapar.

Antagonizma - 21 kutupların mücadelesi

Demokratik mücadeleler antagonizmaların agonizmaya dönüş-
mesi ile gerçekleşir.

Siyaset Felsefesine Giriş

Ontoloji : Varlık Felsefesi

Epistemoloji : Bilgi Felsefesi

Etik : Ahlak Felsefesi

İyi (1)

↑

Akıl

↑

Siyaset

Siyaset her şeyden önce Etik 'le ilgilidir.

Siyasal eylemin doğurmuş olduğu ahlaki sorumluluk diğer eylemlere göre çok daha yüksektir.

Felsefe Nedir?

Hakikate yönelik bir araştırmadır.

İyiye yönelik bir disiplindir. - Siyaset Felsefesi nedir?

İyi evrensel olmalıdır.

Modern Siyaset Felsefesinde İyi akla ıktındır.

İyinin tam anlamıyla bilinebileceği ve bunun hayata geçirilebileceği düşüncesine totalitarizm denir.

- Siyasetin Doğası -

Siyaset bir ilişki biçimidir ve topluluk olmalıdır.

Siyasetin İstisnasızlığı

Barl Schmitt → Liberalizmin Siyasetin doğasını ihmal ettiğini iddia eder. Siyasetin özündeki çatışmayı gizlediği için.

Tarafsızlık mümkün değildir, mücadelelerde mutlaka taraflar olmalıdır.

Siyaset - Felsefe ilişkisi

(7)

~~Siyaset Felsefesi~~ - Siyaset, Değer ve Olgu -

pozitivizme göre gözlem ve deney, emin ve kesin ampirik bilginin tek kaynağıdır. Pozitivist için doğada zorunlu bağlan-tilar yoktur. Var olan sadece bilimsel teorilerin evrensel yasa-larında sistematik olarak gösterilebilecek olan olayların ve olguların birbirlerini izleyiş ve düzenlilikleridir.

Mantıksal pozitivizme göre doğru bilginin iki kaynağı var-dır:

- Gözlem: Dış dünyaya ilişkin olarak elde edilmek istenen göz-lem
- Akıl yürütme: Mantık ve matematiğin kapsamına giren a-priöri bilgilere ulaşmak için gerekli olan akıl yürütme

Peter Winch → 'Temizlikçi' Felsefe Anlayışı:

Felsefenin görevi doğal ya da sosyal bilimlerin temel kav-ramlarını anlam yönünden açıklığı kavuşturmak ve bilime sağlam kavramsal malzeme sunmaktır.

Leo Strauss'un da belirttiği gibi, bütün siyasal eylemlerin korumak ya da değiştirmek gibi iki amattan birini içermesi siyaset felsefesinin Atina'da ortaya çıkışından bugüne de-ğin temel niteliği olusturur. Siyaseti değerden bağımsız düşü-nemeyiz.

Teleolojik evren anlayışı: Telos → amaç, ereğ logos; akıl, bilgi

En temelde Aristoteles'in doğa anlayışına dayanır. Doğadaki her şey "doğası gereği bir amacı gerçekleştirmeye çalışır."

Pozitivizm için olgusal olmayan bilgi spekülasyondur.

Felsefe pozitivist açıdan bakıldığında bir çeşit spekülasyondur.

Pozitivist yaklaşımda gerçekte ne kadar mesafeli olursanız onu o kadar iyi anlarsınız.

lomalılık (falsifiye) rulanamaz ama, it bir gösteriş-stirel rasyonizm" n pozitivizme Devrimlerin Ya-sanları belli en tarafsız bir ilerleme

siyasal iktid politikalar tutulmaktadır mevcut rej-şesiyle iyi Türkiye

cesiyte olu iddiasının sansımız

4) Arendt, tefekkürün siyaset de dahil her cins etkinlik karşısındaki üstünlüğünün gıkış noktasının Platon'un siyaset felsefesi olduğunu söyler.

Arendt Kamusal Alan → İnsanların birlikte eyleme geçtiği
Düşüncelerini paylaştıkları
Kendilerini görünürlük kıldıkları

Kamusal alan yoksa siyaset yapma imkanı da yoktur.

Ekonomiden bağımsız bir eylemdir siyaset.

Siyasetin etik ve epistemoloji karşısındaki göreceli özerkliğinin neden önemli olduğunu ortaya koymak için;

1- Siyasal eylemin verili bir toplumsal düzeni değiştirme özelliğini anlamamıza ışık tutar.

2- Siyasal eylemin sonuçlarına ilişkin sorumluluğun kendine özgü karakterini görmemize yardımcı olur.

Kendi çıkarlarıyla etüğün evrensellik iddiasının epistemolojinin doğruluk iddiasının özdeşleştirilerek kendi hakumyetlerini doğru ve haklı bir şeymiş gibi gösterirler. → Etüğün ve epistemolojinin kullanılması

Jacques Ranciere → Uyuşmazlık

Pols - politikacı ayrımını kullanarak:

Polis bir düzene işaret eder ve bu düzen her zaman içerisinde hesaba katılmayanları barındırır. Bu nedenle de her düzen eşitsizliği içerir. Ranciere'ye göre, politika (siyasal eylem) tam da bu düzeni değiştirmeye, bozmaya, kesintiye uğratmaya yönelik eylemde ifadesini bulur.

4
Siyasetin esas öznesi ulus-devlettir. Siyasi iktidardır.
Siyasi iktidar, sosyal iktidarın üstündedir.

Thomas Hobbes - Leviathan

Devletin sınırlandırarak hiçbir şey olmaması

Carl Schmitt Egemen istikrar olanın ne olduğuna
kavir verendir.

Giorgio Agamben'e göre egemenlik, sadece yasa koyma gücü
değildir. Egemen olan, yasanın hem içinde hem dışında ol-
maktadır.

Cıplak hayat (bare life) Siyasi özne olmaktan çıkardır.
Sadece biyolojik olarak var olan insan.

EYLEM

Aristo'nun bilimlerle ilgili yaptığı sınıflandırmada siyaset
ve ahlak öznenin eylemini yönlendirmeyi amaçladıkları için
pratik bilimler olarak düşünülmüştür.

Pratik bilimlerde teorik bilimlerden farklı olarak hareket
filiin nesnesinde değil, fiilinde bulunur.

Hannah Arendt - Vita Activa

Emek (labor)

İş (work)

Eylem (action)

göstermeleriyle mümkün olması, siyasal iktidarı
bağımsız olarak düşünülmeceğini gösterir.

Michel Foucault'un mikro iktidar düşüncesinde, iktidar, belirli bir yeri ya da merkezi olan ve birtakım öznelerin ya da kurumların sahip oldukları bir şey olmayıp, sosyal hayatın gesitli kademelerinde rastladığımız bir ilişki biçimidir.

İktidar ilişkisi bir tarafın, diğer tarafın eylemleri üzerinde eylemde bulunduğu bir ilişki biçimidir.

Postmodern ve postyapısalcı

Özne ve iktidar

Max Weber: İktidar karşılığının nıasına rağmen bir şeyi yaptırabilme gücü

Foucault - biyo iktidar: Beden üzerinde kurulan iktidardır. Burada bahsedilen ~~iktidar~~ sosyal bedendir. ^{beden}

İktidar ilişkisi çift yönlü. İktidarın olduğu yerde özgürlük de vardır, olmalıdır.

Gönüllü Kulluk Üzerine Söylev → La Boetie
Her yönetilen kendi altındakileri yönetmek için yukarındakine itaat eder.

İktidarlara güçlü kılan şey iktidarların kendi gücünden siyasete insanların onlara koşulsuz itaat etmeleridir.

Terry Eagleton = Bir şey her şeyse aslında hiçbir şeydir. Acaba her iktidar ilişkisi aynı derecede önemli mi?

Siyaset bütünü yönetimidir.